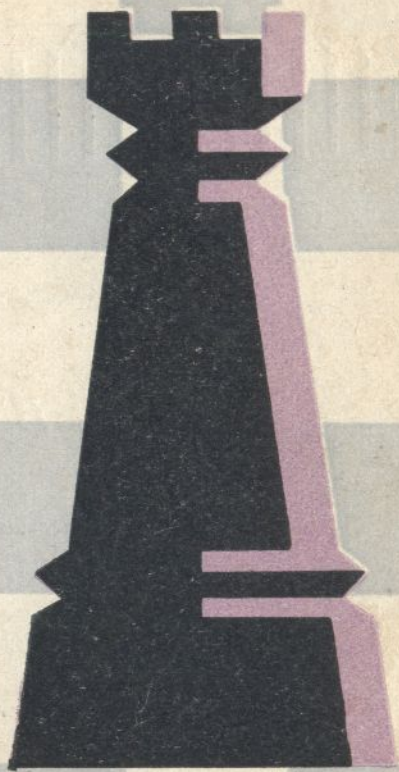


WINTER



1964 • 7

В этом номере:

В. Микенас. Зональный турнир в Москве	1
Л. Сабо. Зональный турнир в Кечкемете	11
По республике	15
Панорама 1964	16
А. Гипслис. После 25-летнего перерыва	18
Партии. Тайманов — Клован. Примечания мастера Я. Клявиньша	22
Фрагменты из партий. Полгар — Трапл. Ней — Дарга	23
Теория. П. Кампенус. Защита Уфимцева	24
В братских республиках	29
Композиция. Конкурс присуждений	30
Задачи годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	31
Зарубежная хроника	III обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц,
О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 4 апреля 1964 г. ЯТ 19172. Тираж 17800. Цена 20 коп.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промыш-
ленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по
печати Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5273

Зональный турнир в Москве

В. МИКЕНАС,

заслуженный мастер спорта, главный арбитр турнира

Обычно в отборочных соревнованиях участников больше волнуют очки, чем творческие успехи. Но, к счастью, этого нельзя было сказать о первой половине зонального турнира на первенство мира. Борьба была острой, упорной, а творческая изобретательность участников заслуживает искренней похвалы. Довольными остались даже самые требовательные зрители. В чем причина столь большого накала спортивной борьбы? Хорошо ответил на этот вопрос чемпион мира Тигран Петросян.

— Как же не играть во всю, когда фавориты — Геллер, Корчной и Спасский — уже после трех туров имели на счету пять поражений — больше, чем за весь последний чемпионат страны. Теперь они вынуждены броситься в «рукопашную», а это заставит их соперников играть с полной отдачей. Другого выхода нет. С помощью только мирных переговоров путевку на межзональный турнир не получишь!



Чемпион мира прав. Сюрпризы на старте сделали свое дело — шахматный мир стал свидетелем ожесточенной, захватывающей борьбы за выход в заветную тройку.

Нужно отметить, что регламент турнира — идентичный предстоящему на межзональном турнире — труден и непривычен для советских шахматистов: шесть туров в девять дней с необычным контролем времени — после пяти часов игры полуторачасовой перерыв, затем два часа доигрывания. Кроме того, участники зонального турнира «кочуют»: первые шесть туров проводились в клубе Совнархоза, затем один тур в ЦД писателей, два — в Центральном шахматном клубе и, наконец, последние пять — в Доме композиторов. Эта дополнительная нагрузка еще более усложняла обстановку.

Я был свидетелем интересного разговора.

Штейн: — Слышали, Ботвинник говорит, что регламент очень хороший.

Геллер: — Экс-чемпион мира говорит так потому, что сам в турнире не играет.

Керес: — А мне регламент тоже нравится: тот, кто выйдет в число претендентов, будет настолько «измотан», что с ним уже будет нетрудно бороться!

Конечно, эстонский гроссмейстер шутил, но доля правды в его шутке немалая — участникам зонального турнира, действительно, завидовать не приходится.

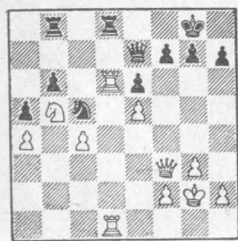
Прогнозы не оправдались

— А знаете, Владас Ионович, — сказал до начала турнира автору этих строк Борис Спасский, — я думаю, что в первой половине турнира будет не больше пяти результативных партий. Не у кого выигрывать — уж больно ровный состав участников.

Все это казалось правдоподобным. Такого мнения придерживались и многие другие. Но прогнозы не оправдались. В первом туре в этом был повинен жестокий бич шахматистов — цейтнот, от которого страдали в свое время, пожалуй, все турнирные бойцы.

Посмотрите на эти две позиции.

Корчной — Холмов



Корчной нашел интересную тактическую возможность: 30. Kd4!. Теперь угрожает 31. Kc6, поэтому черные вынуждены взять ладью, после чего, однако, сильная проходная пешка обеспечивает белым длительную инициативу. Но нормальное течение партии было искажено цейтнотом. Последовало 30. ... Л:d6 31. ed Фf6. Нельзя, конечно, 31. ... Ф:d6 из-за 32. Kc6 с выигрышем качества. 32. Фс6 е5 33. Фс7?? Корчной правильно решил, что создавшаяся позиция в пользу белых, но в сильном цейтноте допустил грубый зевек. Правильно было 33. Kc2! е4 34. Лd2!, и нет возможности усилить контригру черных. Теперь же следует неожиданный финал. 33. ... Ка6. Этот простой ответ белые просмотрели. 34. Фа7 ed 35. c5 bc 36. Ф:a6 Лd8 37. Лb1 h5 38. Лb6 Фе6 39. Ф:a5 Фd5+ 40. Kpg1 d3 41. Лb5 Ф:d6, и белые сдались.

Суэтин — Геллер



Суэтин хорошо провел дебютную часть партии, а Геллер — неуверенно. В итоге у белых подавляющая позиция. Теперь, например, выигрывало 26. С:c4 Ф:c4 27. Фе7! с очень неприятной угрозой 28. Л:g6+!. Нельзя 27. ... Лс7 из-за 28. К:e6+, а на 27. ... е5 могло последовать 28. b3. К тому же уже здесь Геллер играл «на флажке», а у Суэтина было много времени. Но вместо того чтобы спокойно вникнуть в позицию и найти правильное решение, Суэтин начинает играть на цейтнот противника.

26. f4 Фd8! 27. f5 Ф:g5 28. hg gf 29. ef Kf4. Необходимо было 29. ... С:b3 с хорошими шансами на спасение. 30. fe fe 31. С:c4. Еще одна неточность. Правильно было 31. Лg4! С:b3 32. cb е5 33. Kf5+ Kpg6 34. K:d6, и если теперь 34. ... Лс5, то 35. Kb7. 31. ... Л:c4 32. Лg1 е5 33. Kf5+ Kpg6 34. K:d6 Лс6. В этом положении Геллер предложил ничью. Суэтин «ответил» ходом 35. b3, и гроссмейстер тут же «зевнул» ладью — 35. ... Кр:g5??. Последовало 36. Kf7+ Kpg6 37. K:h8+ Kpg7 38. Лd8 Лс7, и, не ожидая ответа противника, черные сдались. Редчайший случай в практике гроссмейстеров!

Партия Спасский — Бронштейн была насыщена стратегическими замыслами, но надвигался цейтнот, и

поэтому соперники на 31-м ходу согласились на ничью.

Штейн был свободен. К чемпиону страны подошел корреспондент «Вечерней Москвы» международный мастер Алаторцев и спросил: — Как вам понравился боевой тур? Да, кстати, я слышал, вы скоро переезжаете в Москву?

— С какой стати, — с недоумением ответил Штейн, — мне и на Украине хорошо!

И улынулся.

Он догадался, что речь шла о переезде участников турнира из комфортабельной «Украины» в более близкую к турнирному помещению гостиницу «Москва».

Повторение пройденного

На сцене клуба Совнархоза сравнительно тесно: один столик расположен на переднем плане, два остальных — в глубине. И демонстрационные доски «неравноправны»: одна большая, на которой демонстрировались и партии матча Ботвинник — Петросян, находится в центре сцены, две маленькие — по бокам. Это был единственный «вариант», возможный на маленькой сцене. Как и в первый день противникам в «центральной партии» Штейну и Суэтину понадобилось меньше двух часов для ратификации мирного договора, а на «боковых» демонстрировались две результативные партии! Но разве можно угадать, кого посадить за «центральный столик», когда все играют одинаково хорошо!

Внимание зрителей было приковано к «пострадавшим» в первом туре.

Поначалу «шла» игра у Геллера, но в решающий момент он допустил неточность.



Судья соревнования Багиров включил часы, и партия Корчной — Геллер может начинаться.
Фото Б. Тулова

Геллер — Корчной



Нетрудно догадаться, что это позиция из принятого ферзевого гамбита с ходом 7. a4, который неоднократно встречался в матче Ботвинник — Петросян. Не теряя времени на отход слона, белые осуществляют характерный для данного варианта перевод ладьи на третью горизонталь: 14. Ла3! f6 15. a5!

К:c4 16. К:c4 Кd5 17. Лb3. К этому ходу многие комментаторы поставили восклицательный знак. Но он не столь уж хорош, как кажется. Более перспективным было 17. Лg3! Лf7 18. Кc3 Cd6 19. К:d5 ed 20. Kb6! с позиционным преимуществом у белых. Теперь черные успевают создать контригру. 17. ... Фc7! 18. Кc3 Cd7! 19. К:d5 ed 20. Kb6 Лae8! 21. К:d5.



21. ... Cd6!.

Замечательно! Именно этот неожиданный ход ставит под сомнение предыдущую игру белых, начатую ходом 17. Лb3. Возможно, что Геллер рассчитывал лишь на 21. ... Ф:h2+ 22. Кр:h2 Cd6+, так как в этом случае белые выигрывали: 23. Cf4! Л:e2 24. C:d6 Ca4 25. Л:b7 C:d1 26. C:f8 Кр:f8 27. Кc3. Видимо, сюрприз Корчной вывел Геллера из равновесия, так как, продумав 40 минут, одесский гроссмейстер допустил грубейший просчет. 22. Фf3??.

После партии Геллер признал, что он просмотрел простой ответ черных. Конечно, необходимо было играть 22. Ф:e8! (плохо 22. К:c7 Л:e2 23. Л:b7 Cc8 24. Ла7 Ле7, и белые попадают под смертельную связку) 22. ... Фc2! 23. Ке3 (в случае 23. Ф:f8+ Кр:f8 24. Лbd3 Сb5 белые сталкивались с трудностями) 23. ... Ф:d1+ 24. К:d1 Л:e8 25. Се3, хотя в этом варианте после дальнейшего 25. ... Са4 26. Лb6 C:h2+ 27. Кр:h2 C:d1 28. Л:b7 Лd8! 29. Кpg3 Са4 черные добивались ничьей. Теперь же позиция белых рушится, как картонный домик.

22. ... Ф:a5 (вот чего не заметил Геллер!) 23. Ке3. От многочисленных угроз — в первую очередь мат на e1 — защиты нет. Не спасало и 23. Кc3 из-за 23. ... Са4. 23. ... Са4 24. Cd2 C:h2+ 25. Kph1 Фd8 26. Kf5 Cc7! 27. Ch6 Лf7 28. Лc1 C:b3 29. Ф:b3 g6 30. Ке3 f5 31. Kpg1 Фd7 32. Kd5 Фе6! 33. g3 f4 34. Ф:b7 fg 35. fg Cf4, и белые сдались.

Вторую победу одержал Холмов, на этот раз взявший реванш у Спаского за разгромный проигрыш в чемпионате страны. Удивила тактика сочинского гроссмейстера. Ранее Холмов всегда охотно соглашался на мирный исход во встречах с сильными соперниками. На этот раз его как будто подменили — гроссмейстер атаковал, «незвизывая на лица». Правда, в его встрече со Спаским было много обоюдных ошибок,

но победа сочинца была закономерной.

Итак, определился лидер. Многие считали, что судьба одной путевки на межзональный турнир уже решена...

Можно получить и по нулю...

Две партии третьего тура закончились вничью. Встреча Бронштейн — Холмов — уже на 27-м ходу, так как мирный исход вечным шахом был неизбежен, а поединок Корчной — Штейн — на 32-м ходу. Не ознакомившись с этими «короткометражными» партиями, любители шахмат могут сделать неправильный вывод: мол, участники старались лишь придерживаться «правила 30». Действительно, зональный турнир проводился по международным правилам — соглашаться на ничью раньше 30-го хода запрещается, нарушение влечет за собою поражение обоих противников. Но не это было причиной столь ранних мирных соглашений. Предлагаем вниманию читателей содержательные и интересные партии.

Новоиндийская защита Бронштейн — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0—0 7. Kc3. Это приводит к обычному упрощению позиции. Возможно, несколько содержательнее 7. Фc2, так как в этом случае нельзя играть 7. ... Ке4 из-за 8. Kfd2. Но это — дело вкуса. 7. ... Ке4 8. Фc2 К:c3 9. Ф:c3 f5 10. d5 Cf6. В случае 10. ... ed 11. Ke1 белые сохраняют преимущество. 11. Фc2 Ка6 12. Се3 с6! Это, пожалуй, лучшее. Неудовлетворительно, например, 12. ... ed 13. Kd4 g6 14. cd с хорошей игрой у белых. 13. de. Заманчивым выглядит 13. d6!?. Но турнир слишком ответственный для таких экспериментов. В нормальных условиях Бронштейн от такого соблазна, конечно, не отказался бы.

13. ... de 14. a3. Подготавливая пешечное наступление на ферзевом фланге. Белые сохраняют позиционный нажим. Черные должны играть внимательно.

14. ... c5 15. Ke1 Fe7 16. C:b7 F:b7 17. Лb1!. Разменом белопольных слонов белые несколько ослабили позицию своего короля. Поэтому медлить нельзя. Нужно быстро переходить к активным действиям на ферзевом фланге. В случае стандартного 17. Kg2 g5! у черных прочная позиция. 17. ... Kb8!. Интересная мысль. Ясно, что Холмов, делая такой ответственный ход, уже имел ввиду контригру на королевском фланге, а для этого нужно максимально активизировать свои фигуры. При других продолжениях черные должны были пассивно защищаться. 18. b4 cb 19. ab Kc6 20. Kd3 Лас8 21. Фа2. Выглядит логичным, так как делать ход c5 при положении ферзя на линии «с» не очень хочется. Но все было учтено — начинается контригра на королевском фланге. 21. ... Фf7 22. c5 b5 23. Фа6.



Единственное. В противном случае черные получали опасную атаку. 23. ... c5! 24. Ф:b5 f4! 25. gf. Вынуждено. На отступление слона следует 25. ... Kd4. 25. ... Фg6+ 26. Kph1 Fe4+ 27. Kpg1. В этом интересном положении Холмов думал целый час, но не смог найти форсированных путей атаки. Например, в случае 27. ... ef белые ответят 28. K:f4 Cg5 29. Kg2! C:e3 30. fe, и атака отбита. Поэтому — ничья!

Защита Грюнфельда Корчной — Штейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. e3. Этот же вариант защиты Грюнфельда встретился в партии обоих соперников и в XXX чемпионате страны в Ереване. Тогда Корчной сыграл 6. Лc1, на что последовало 6. ... c5 7. dc dc. Чтобы уклониться от возможного заготовленного заранее продолжения, ленинградец на этот раз избирает другой план игры. 6. ... c5 7. dc Фа5 8. Лc1 Лd8. Теория рекомендует 8. ... dc 9. C:c4 Ф:c5 или более острое 8. ... Ke4. Ход в партии, по-видимому, раньше не встречался. 9. Фа4!. Лучшее возражение. В получающемся окончании шансы белых предпочтительнее. 9. ... Ф:c5 10. b4 Фс6 11. Ф:c6. Неясные осложнения возникали после 11. b5 Фс5 12. Фb3 Се6. 11. ... bc 12. Cc7!?. Переводом слона на a5 белые стремятся ограничить действия фигур черных. Но этот маневр имеет свои недостатки, которые удачно использует чемпион страны. Поэтому, вероятно, лучше было играть просто 12. cd или 12. Се2. 12. ... Лd7 13. Ca5 Ke4! 14. K:e4 de 15. Kg5. Лучше было 15. Kd2. Тогда в случае 15. ... c5 был возможен ответ 16. Kb3.



15. ... c5!. Неожиданная тактическая возможность обострить игру. Жертвой пешки черные перехватывают инициативу. Белые отстали в развитии фигур королевского фланга, следовательно, нужно действовать энергично. Штейн, конечно, такой возможности не упускает. 16.

K:e4. На 16. b5 могло последовать 16. ... Cb7 и 17. ... ab. 16. ... cb 17. C:b4. Также и в случае 17. Kc5 Cc3+ 18. Л:c3 bc 19. K:d7 K:d7 20. C:c3 Ca6 черные получали хорошую игру. 17. ... Ka6 18. Cc3 Cb7 19. C:g7 Kp:g7 20. Kc3 Лad8 21. f3 Лd2 22. Ce2 Kd4.

Теперь белые получают возможность упростить позицию, но без этого хода черным трудно усилить нажим. На 22. ... Kc5 могло последовать 23. 0—0. 23. Kd5! Лb2 24. K:b4 Л:b4 25. Kpf2 Лd2 26. Лb1! Л:b1 27. Л:b1 Ca6 28. Лc1 Л:a2 29. f4 Cb7 30. Kpf1! a5. Больше практических шансов оставляло продолжение 30. ... C:g2+ 31. Kp:g2 Л:e2+ 32. Kpf3 Лd2! 33. c5 Kpf6!, так как 34. cb не опасно из-за 34. ... Лd8. 31. c5 Cc6 32. h4. По предложению Корчного ничья.

Спасский неудачно начал турнир. Без претензий разыгранный дебют (испанская партия с разменом 6. C:c6) в партии с Геллером и вялая игра в дальнейшем привели к поражению самого молодого участника турнира.

Реванш не состоялся

Спасский и Штейн — самые молодые участники зонального турнира. В международных встречах успех пока сопутствовал чемпиону страны. Счет внушительный: +3—0=2.

Перед четвертым туром тренер Спасского гроссмейстер Бондаревский явно нервничал, хотя и старался этого не показывать.

— Сегодня будет перелом. Боря должен выиграть. Так больше продолжаться не будет! — успокаивал

В партии Спасский — Холмов сделаны первые ходы. Фото Б. Турова



друзей Бондаревский, а в это время Штейн и Спасский за одну (!) минуту сделали 17 ходов хорошо известного варианта атаки Маршалла в испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Jle5 c6 12. d4 Cd6 13. Jle1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Ле6.

Штейн задумался. Позиция, конечно, была хорошо известна чемпиону страны. Но все же Штейн ответил 18. a4, лишь продумав 52 (!) минуты. Партия продолжалась в таком же быстром темпе: 18. ... ba 19. Л:a4 f5 20. Фf1 f4 21. Ф:h3 C:h3 22. Л:a6!?



Теперь пришлось задуматься Спасскому. Штейн подготовил интересное усиление варианта: за пожертвованную фигуру он получает три пешки и многообещающее давление белопольного слона по диагонали.

В этот момент в пресс-бюро кипела работа. Чья позиция лучше? Неужели Штейн опять перехитрил Спасского?

В анализ включились и ведущие гроссмейстеры. Чемпион мира Петросян, Таль, Керес, Котов, Флор и другие с завидным увлечением рассматривали возможные варианты. Все считали позицию Спасского критической. Но прогнозы не оправдались: 22. ... fe 23. Л:e3. Возможно, лучше было 23. fe. 23. ... Л:e3 24. fe Ce7!!.

Блестящий ответ! Неустойчива позиция белого короля, и именно это обстоятельство подчеркивает Спасский. 25. Л:c6 Cg5 26. C:d5+ Kph8 27. Cg2 C:e3+ 28. Kph1 C:g2+ 29. Kp:g2 C:d2 30. b4 g5!.

Многим не нравился этот ход, но только угрозами 31. ... g4 и 32. ... Ce3 можно организовать встречную игру. 31. g4. Лучше было 31. h3, после чего черные были бы вынуждены довольствоваться вечным шахом путем 31. ... Ce3 и 32. ... Лf2. Ходом в партии белые ослабляют поле f4, а это может иметь неприятные последствия. 31. ... Ce1 32. d5. Здесь Спасский принял предложенную ничью. Поспешное решение. После 32. ... Лd8! 33. Лc5 (нельзя 33. d6 из-за 33. ... Cd2 и 34. ... Cf4.) 33. ... Cd2 34. Kpf3 Cf4 35. h3 Kpg7 белые должны были еще бороться за ничью.

На фоне этой острой схватки две остальные встречи остались незамеченными. В партии Суэтин — Корчной ничья была зафиксирована на 38-м ходу, а во встрече с Геллером мирного исхода Бронштейн добился только после трех доигрываний на 96-м ходу. Нужно отдать должное, в обеих встречах противники своеобразно и интересно трактовали дебютную часть партии.

Почему ничья?

В пятом туре встреча Бронштейна со Штейном протекала без особых эксцессов. Чувствовалось, что соперники ждут-недождутся 30-го хода. Так и случилось: как только 30 ходов были сделаны, последовало соглашение на ничью. Но зато партии Холмов — Геллер и Суэтин — Спасский протекали бурно. Финальная позиция первой партии вызвала недоумение зрителей: почему ничья? Ответ на этот вопрос дает разбор волнующей встречи.

Испанская партия Холмов — Геллер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7. Керес имеет большие заслуги в разработке испанской партии. Последний ход гроссмейстер с успехом применил на турнире претендентов 1962 года. Нововведение Кереса завоевало большую популярность. 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kf1. Продолжение 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 или 16. Kc1 не дает белым дебютного преимущества. 14. ... ed 15. K:d4 K:d4. Чаше играют 15. ... Kde5, но, в основном, все сводится к тому же: черные за счет слабой, изолированной пешки d6 получают хорошую фигурную игру в центре. Возможности обеих сторон в этом интересном варианте примерно равны. 16. Ф:d4 Ke5 17. f4.

Этот ход Холмов сделал быстро — вероятно, он был заготовлен заранее. На туре присутствовал и автор этого варианта. Керес придерживался того мнения, что ход 17. f4 сомнителен — он ослабляет позицию короля белых. 17. ... Kc6 18. Фf2 Ch4 19. g3 Cf6 20. Jld1 Фc7. Пешка h3 неприкосновенна: в случае 20. ... C:h3 последует 21. e5 Ce7 22. Фh2 Фd7 23. Ke3!, и позиция черных подозрительна. 21. Kph2 Cb7 22. Cb1. Белые испытывают затруднения. Нужно защитить пешку b2, иначе не развит чернопольного слона. 22. ... Лfe8. Этот шаблонный ход не в духе позиции. Лучше было 22. ... Ka5 23. Ce3 Kc4 24. Cd4 C:d4 25. Ф:d4 Лad8 с хорошей игрой у черных.

23. Ce3 Лac8 24. Cb6 Фb8 25. Ke3 Ca8 26. Kd5. Ничего не дает 26. Kf5 Ле6. 26. ... Cd8 27. C:d8 Лc:d8 28. a4 Ke7 29. Ke3 d5! Правильное решение! Правда, пешка черных в дальнейшем станет слабой, но зато открывается диагональ для слона. Партия принимает острый характер. 30. e5 d4 31. Kg2 Фb6. В этом ходе не было необходимости. Лучше было 31. ... Фb7. 32. ab ab 33. Лa3. Пря-

молинейная атака ходом 33. f5 приводила после 33. ... Kc6 к большим неприятностям. 33. ... g6 34. Kh4 b4 35. Лad3 Лd7.



Косвенно защищая пешку: на 36. Л:d4? могло последовать 36. ... Лed8. 36. Л3d2 Фc5 37. Ca2 Kc6 38. Kf3 h6 39. Kpg1. Теперь, когда защищен ферзь, угрожает 40. K:d4. 39. ... Фа7 40. Cb1 Фb7 41. Kph2 Ka5. В этом положении партия была отложена. После 30-минутного обдумывания Холмов записал ход 42. K:d4!?. Это было неожиданно. Но на 42. ... Лed8 было возможно 43. e6! fe 44. Фе2! Фb6 45. Фg4 с сильнейшей атакой. Поэтому Геллер ответил 42. ... Фb6.

Болеславский указывал («Турнир семи» №3), что выигрывало 42. ... Kc4!?. Гроссмейстер приводит интересные варианты. Но такой вывод не совсем убедителен. В частности, Болеславский умалчал о возможности 43. Ле2!, после чего ничего форсированного не видно. Например, 43. ... Лed8 44. Ce4 Ф:e4 45. Л:e4 C:e4 46. b3 Ka5 47. Фе3, или 44. ... Фа7 45. C:a8, и если черные бьют на a8 слона, то последует 46. b3.

После хода в партии Холмов предложил ничью, которая и была принята.

Почему? — в недоумении спрашивали зрители. Ничейный исход неминуем. После 43. Kpg1 (угрожает Kb3) 43. ... Фb7 44. Kph2 Фb6 повторение ходов неизбежно.

Сицилианская защита Спасский — Суэтин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фс7 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 b4 10. Cf3! bc 11. e5 cb 12. Лb1 Cb4+ 13. Kpf2 Фс3 14. C:a8 f6 15. Ce4! Kh6 16. ef Ф:f6 17. Фh5+ Kf7 18. c4 g6 19. Фе2 Cc3 20. Лhd1 0—0 21. Cf3 g5.



22. Фd3 gt 23. Cd4 C:d4+ 24. Ф:d4 Ke5 25. Л:b2 K:c4 26. Ф:f6 Л:f6 27. Лb8 Лf8 28. Лc1 d5 29. Ce2 Kd6 30. Лс6 Ke4+ 31. Kpe1 Cd7 32. Л:f8+ Kр:f8 33. Л:a6 Kpe7 34. Ла8 Kpd6 35. a4 Cc6 36. Ла7 Kc5 37. a5 d4 38. Cf3 e5? 39. C:c6 Kр:c6 40. Л:h7 e4 41. a6, и черные сдались. Интересная партия!

Встреча соперников— ленинградцев

В шестом туре центральной была встреча ленинградцев Корчного и Спасского. Партия была напряженной. Позиция после 32-го хода белых заслуживает диаграммы.

Заключительный аккорд

Седьмой тур был достойным завершением первого круга. Встречи протекали остро, интересно и закончились до перерыва: Геллер в хорошем атакующем стиле нанес первое поражение Штейну, Бронштейн методично «дожал» Корчного, а Суэтин «свиристствовал» в партии с Холмовым. Бурными аплодисментами были награждены все — и победители, и побежденные. С творчеством участников заключительного тура любители шахмат познакомятся в отделе партий следующего номера журнала.

Результаты первого круга: Бронштейн — 4, Холмов — 3,5, Геллер и Суэтин — по 3, Штейн, Спасский и Корчной — по 2,5 очка из 6.

Корчной — Спасский



Спасский нашел интересную тактическую возможность — 32. ... Фg7 33. K:d6 ef 34. Лab1 C:g5 35. hg f3+?. Следовало играть 35. ... Фе5!. В этом случае не проходило 36. Ф:f4 из-за 36. ... Ф:d5+ 37. Kph2 Kd3. Вероятно, единственный шанс белых заключался в продолжении 36. Л:b7!?, но найти этот ход в цётной горячке было нелегко. 36. Kр:f3 Фе5. Теперь этот выпад уже не имеет той силы. 37. Kb5! Лад8. Спасский слишком поздно заметил, что на 37. ... Ke4 последует 38. Фd4!.

38. Фс3! Л:d5 39. Ф:e5+ Л:e5 40. Kd6 Лd5 41. K:b7, и соперники согласились на ничью. Черные не могут использовать более активное расположение фигур.

Неуверенно играл Суэтин против Бронштейна, одержавшего первую победу. Оригинально и интересно был разыгран вариант русской партии во встрече Штейн — Холмов. Ничья на 31-м ходу.

Зональный турнир в Кечкемете

Л. САБО,
международный гроссмейстер

Почему именно в Кечкемете — маленьком венгерском городке — был проведен турнир III европейской зоны? — спросил у меня один журналист. Он не знал, что в Кечкемете еще в 1927 году состоялся большой международный турнир, в котором играл и Александр Алехин, который непосредственно из Венгрии отправился в Буэнос-Айрес, где победил Капабланку в матче на первенство мира. В Кечкемете издается шахматный журнал «Magyar Sakkelet», там живет автор многих книг Ласло Тот, которому принадлежит одна из крупнейших шахматных библиотек в мире.

Благодаря традициям и поддержке городского управления, Кечкемет стал вторым шахматным центром Венгрии. В 1962 г. здесь проводился пятый турнир памяти Асталоша, и в этом городе намечено впредь регулярно проводить международные турниры.

Турнир III европейской зоны был, по единодушному признанию всех участников, одним из самых «приятных» из-за царившей на нем атмосферы сердечности и дружелюбия. Состав турнира был примерно также силен, как в Халле и значительно сильнее состава турнира в Эйнсдеде. ФИДЕ еще никогда не удавалось комплектовать в Европе три одинаковые по силе участников группы, главным образом потому, что многие международные гроссмейстеры не принимают участия в борьбе на первенство мира.

В Кечкемете играли 5 международных гроссмейстеров и 6 международных мастеров. В середине турнира казалось, что гроссмейстеры на сей раз не смогут взять верх, и только в последние четыре тура чашу весов склонили на свою сторону представители более высокой квалификации.

В первых пяти турах вперед вырвался Билек, который с 4 очками опережал Пахмана и Горта. На этом этапе он одержал ряд впечатляющих побед, в том числе над Пахманом, за которую он получил приз за красоту.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Трингоб ВЕНГРИЯ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	I
2	Билек ВЕНГРИЯ	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	II-III
3	Пахман ЧЕХОСЛОВАКИЯ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	II-III
4	Матакович ЮГОСЛАВИЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	IV
5	Гамзикович ЮГОСЛАВИЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	V-VI
6	Сабо ВЕНГРИЯ	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	V-VI
7	Георгиу РУМЫНИЯ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	VII-VIII
8	Горги ЧЕХОСЛОВАКИЯ	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	VII-VIII
9	Беднарский ПОЛЬША	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	IX-XI
10	Пил гар	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	IX-XI
11	Кехт ФРГ	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	IX-XI
12	Кларк АНГЛИЯ	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	XII
13	Бенд ШВЕДЦИЯ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	XIII-XIV
14	Ламкебег Голландия	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	XIII-XIV
15	Трамескубер Австрия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	XV
16	Амторд АНГЛИЯ	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2	XVI

Староиндийская защита Пахман — Билек

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 b6. В Кечкемете чаще играли вариант с c6, а6 и b5. Ход в тексте после известной партии Полукаевский — Штейн (XXVIII чемпионат СССР) применяется сравнительно редко, так как еще не найдено противоядие против системы белых с 7. Cd3 а6 8. Kge2 c5 9. e5! 7. Cd3 Ch7. Этот ход избрал и Таль в партии с Пахманом (Гавана, 1963 г.). 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. g4? Слишком рискованно. Пахман наверняка не хотел повторять ходы упомянутой выше партии, в которой последовало 10. Fd2 ed 11. ed Kbd7 12. Ch6 C:h6 13. F:h6 Ke5 14. Jld1 а6 15. 0—0 b5 с хорошей игрой у черных.

ных.
10. ... ed 11. cd. В случае 11. ed
ход 10. g4 теряя свой смысл. 11. ...
Ле8 12. f4d2 Kbd7 13. Kpf2. Это убо-
рая ошибка, решившая исход борь-
бы. Следовало рокировать, не мечтая
об атаке по линии «h». 13. ... Ke5
14. Kg3. Надо было играть 14. Lag1.



14. ... C:d5!! Черные разбивают прикрытие короля противника. 15. K:d5. Если 15. ed, то 15. ... Ke:g4+, а на 15. g5 последовало бы 15. ... Cc4! 16. C:c4 K:c4 17. Фe2 K:e3 18. gf Ch6!. 15. ... K:d5 16. ed Фf6! 17. Cc4 K:g4+ 18. Kpg2 K:e3+ 19. Фe3 Ф:b2+ 20. Фe2. Еще хуже 20. Kph3 15. 20. ... Ф:e2+ 21. K:e2 C:a1 22. J:a1.

Комбинация привела к выгодному для черных окончанию, в котором у них за две фигуры более чем доста-

точная компенсация — ладья и три пешки. Техническую часть партии Билек проводит уверенно, несмотря на цейтнот. 22. ... b5 23. Kpf2 Лe5 24. Jd1 Лaе8 25. Кс3 а6 26. Cd3 Kpg7 27. Cf1 Лh5 28. h3 Лh4. Предотвратить вторжение ладьи невозможно. Черные не останавливаются перед жертвами. 29. Ke4. Несколько лучше 29. a4.

29. ... Лh:e4! 30. fe Л:e4 31. Лd3
b4 32. Кpф3 Лe1 33. Се2 а5 34. Ле3
Лa1 35. Ле7 Кpф6 36. Лd7 Кpe5! 37.
Л:f7 Л:a2 38. Л:h7 а4 39. Cd3 Лa3
40. Кpe2 g5 41. Лg7 Кpd4 42. Cf5
Ле3+ 43. Кpd2. Здесь партия была
отложена, но белые сдались, не возоб-
новляя игры.

Но Пахман все же не мог жаловаться на то, что ему не везет. В его партии из 2-го тура с чемпионом мира среди юношей Георгиу возникло такое положение.

Георгиу — Пахман



Не надо быть знатоком, чтобы прийти к выводу, что позиция белых выиграна. Утопающий хватается за соломинку, и Пахман пожертвовал фигуру. 32. ... Kb6 33. Л:d8+ Ф:d8 34. Ф:b6 Фd4+ 35. Кpf1 Фc4+ 36. Кpe1 Фc1+ 37. Кpe2 Фb2+. Белым следовало играть Кpe3—d4—c4—b3—a4—a5, спасаясь от вечного шаха. Вместо этого Георгну решил убеждать королем на h3. Кончилось это печально. Последовало 38. Кpf3? Фb3+ 39. Kpg4?? Фd1+ 40. Kph3?? f5! 41. Ф:b8+ Kph7, и мат неизбежен.

Приводим заключительную позицию.



Неожиданно поймали ферзя в следующей партии из четвертого тура.

Дебют Рети
Кларк — Пахман

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd
K:d5 5. Cg2 Kc6 6. Kc3 Kc7 7. 0-0
e5 8. d3 Ce7 9. Ce3 0-0 10. Jlc1 b6
11. a3 f6 12. Kg5 Φe8 13. Φb3+ Kph8
14. C:c6? Φ:c6 15. Kf7+ J:f7! 16.
Φ:f7 Ch3 17. f3 C:f1 18. Φ:e7? C:e2!
19. Ch6 gh 20. K:e2 Kpg8 21. d4
Kd5.



Белые сдались

На протяжении девяти туров Билек лидировал. В 10 и 11-м турах он потерпел поражения в партиях с Пичем и Дамяновичем, в результате чего не только утратил лидерство, но под сомнением стало даже его попадание в тройку. В 11-м туре турнирную таблицу возглавил болгарский гроссмейстер Трингов, который и занял первое место. В 11—13-м турах он одержал четыре победы подряд и практически обеспечил себе путевку на зональный турнир.

После 11-го тура кроме Трингова еще 9 участников могли рассчитывать на попадание в межзональный турнир: Пич с 7 очками, Билек, Дамьянович и Горт — с 6,5, Беднарский,

Хехт, Матанович, Пахман и Сабо —
€ 6.

На заключительном этапе успешнее других выступил Пахман. Он набрал 3,5 очка в последних 4 партиях и поделил с Билеком 2—3-е места. Пич проиграл три партии и отстал от ведущей группы.

Трингов был отлично подготовлен к турниру. В следующей партии он на первые 15 ходов затратил всего 2 минуты, в то время как его противник израсходовал почти весь запас. В этом не было ничего удивительного, так как 12-й ход черных К:е5! осуждается во всех теоретических руководствах. Правда, в них не указано, почему он «плох».

Сицилианская защита
Беднарский — Трингов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Этот острый вариант Трингов применял три раза и набрал 1,5 очка. 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4. Сыграно в уверенности, что последние анализы, утверждающие преимущество белых, правильны. 12. ... K:c5!? Неслыханно. Все монографии считают этот ход плохим. Неужели черные что-то нашли при домашнем анализе? Над следующими двумя ходами Беднарский продумал почти 2 часа, а Трингов до 15-го хода практически почти не думал.

13. К:е6! Фа5 14. Cd8. По анализу
Трингова на 14. Сb5+ черным надо
играть 14. ... Kbd7 15. Cd8 Фа3. А
что бы он ответил на 14. Лb6? Разве
в случае 14. ... Ф:b6 15. Kd5 у
белых нет решающего продолжения?
14. ... Кf3+ 15. gf Фе5+ 16. Ке4 fe
17. Ch4 Кс6 18. 0—0 b5 19. Cd3 Ce7
20. С:e7 Кр:e7 21. а4 b4 22. Л:b4!
К:b4 23. Ф:b4+ Кpf7 24. Kd6+ Кpf6
25. Ке4+ Кpf7 26. Kd6+ Кpf6 27.
Ке4+ Кpf7. Ничья.

Позиция белых бесспорно лучше, но Беднарский не нашел ясного пути

к победе, и, так как у него оставалось не более 2 минут, польский шахматист согласился на ничью.

Трингов в Кечкете играл смело, рискуя, и Каисса вознаградила его за бесстрашие. Это доказывает и следующая партия.

Французская защита Трингов — Кларк

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. Фg4 Ke7 6. dc Kbc6. Некоторые теоретики рекомендуют 6. ... С:c3+ 7. bc Kd7. Попытка ходом 6. ... выиграть фигуру приводила к трудностям для черных после 7. a3 Ca5 8. b4 Cc7 9. Kb5 C:e5 10. Kf3 (Шамкович — Шапошников, XX чемпионат РСФСР, 1960 г.).

7. Cd2. В этом ходе не было необходимости, так как в данном случае строенные пешки на линии «с» совсем не слабы. Эстрин рекомендует 7. Kf3. 7. ... С:c5 8. Kf3 Kg6 9. Фg3 f6. Заслуживало внимания 9. ... Фс7. 10. Cd3 Kpf7 11. ef gf. У черных сильный центр, но позиция их короля ненадежна. В таких положениях обычно с помощью жертв удается рагромить укрепления, защищающие короля. 12. 0—0 e5 13. Ce3!. Чтобы спровоцировать черных на ослабление диагонали a2—g8. 13. ... d4 14. Kh4 K:h4 15. Ф:h4 h5. Нельзя допускать 16. Фh5+. 16. Cc4+ Ce6 17. C:e6+ Kp:e6 18. g4 Ce7 19. gh f5 20. Фh3 Fe8.



Белые должны что-то предпринять, так как, если черные сыграют Ф:h5, их позиция укрепится. 21. С:d4!.

Сразу не видно как именно, но подобные ходы, вскрывающие линии и диагонали, обычно дают хорошие результаты. К тому же черные были в сильнейшем цейтноте.

21. ... K:d4 22. Jhe1 Kc6. На промежуточный шах 22. ... Cg5+ последовало бы 23. Kpb1 Kc6 24. Ke4! с угрозой 25. Фb3+. 23. Фd3. И здесь заслуживало внимания 23. Ke4!, так как грозит 24. Фb3x. 23. ... Cg5+ 24. Kpb1 Jd8 25. Фс4+ Kpf6 26. h4 Cd2. Оказывается, что промежуточный шах на 23-м ходу только ухудшил позицию черных, так как у слона нет хороших полей. На 26. ... Ch6 последовало бы 27. J:d8 с дальнейшим Jg1.

27. Jg1 C:c3?. У черных оставались считанные секунды, и они не заметили ответа 27. ... Ф:h5!. 28. J:d8 K:d8 29. Jg6+ Ф:g6. Печально, но ничего лучшего нет. Если 29. ... Kpe7, то решает 30. Фс7+ с последующим 31. Jg7+. 30. hg Cd4?. Ходом 30. ... Ca5 черные еще могли кое-как защищаться. 31. f4! J:h4 32. fe+ Kp:e5 33. c3 Ke6 34. cd+ K:d4 35. Фс7+ Kpe4 36. Фе7+. Черные сдались.

Билек до середины турнира играл отлично. Помимо приведенной партии он в хорошем стиле победил Трингова. Во второй половине соревнования он изменил стиль игры, появилась скованность. В общем, он хотел без риска попасть в число межзональцев. После двух поражений Билек опомнился.

Пахман не был в столь хорошей форме, как во время турнира в Гаване. Если бы чехословацкий гроссмейстер потерпел поражение от Георгиу, его место в тройке оказалось бы под вопросом.

Матанович играл так же, как в большинстве последних турниров: надежно, но без огонька. На выступление Сабо наложили отпечаток неудачный старт (3 поражения) и то обстоятельство, что он не смог черными выиграть ни одной партии. Не помогли 6,5 очка из 8, набранные белыми.

Игру Дамьяновича характеризует

хотя бы то, что он набрал 3,5 очка из 5 партий с гроссмейстерами, за что получил специальный приз.

Из остальных участников хотелось бы отметить Горту и Георгиу. Особенно талантлив последний, и от юного румынского шахматиста следует ждать многого.

Хехт и Беднарский с 7,5 очка вы-

полнили норму международного мастера. Хехт доказал свою силу еще в первенстве ФРГ, где занял третье место. Беднарский очень удачно выступил в своем первом международном турнире. Если он серьезно будет заниматься шахматами, по нашему мнению, Польша вскоре сможет гордиться талантливым шахматистом.

по Республике



Елгавский полуфинал

Сильнейшие районные шахматисты на этот раз собрались в Елгаве, где проводился полуфинал XXI чемпионата Латвийской ССР.

Среди 34 участников были четыре кандидата в мастера: Цирценис, Калниньш, Скуя и Солманис. Они считались основными претендентами на два первых места, дающих право на участие в финале.

В четвертом туре лидерство захватил Солманис. Но уже в следующем туре он проиграл Скуе, и они вдвоем возглавили турнирную таблицу. На финише оба одержали по две победы и с 7,5 очка разделили 1-е и 2-е места.

Шахматисты периферии играют еще, к сожалению, довольно слабо и не используют всех возможностей для поднятия уровня своего мастерства. Они слишком мало тренируются и недостаточно изучают шахматную литературу.

П. Шадурский,
главный судья полуфинала

В Баусском районе

В начале февраля в Баусском районе проводился День шахмат. В школах, народных домах, колхозах и

совхозах района состоялись встречи сельских физкультурников с 8 сильнейшими шахматистами республики.

Более 300 человек присутствовали на выступлениях рижан; 143 шахматиста играли в сеансах одновременной игры.

В районном доме культуры в Бауске гостями городских шахматистов были международный мастер А. Гипслис и кандидат в мастера И. Жданов. Мастер рассказал о борьбе в XXXI чемпионате СССР и дал сеанс одновременной игры на 25 досках. Мастер выиграл 21 партию и проиграл только одну — перворазряднику Смильге. Жданов, встречавшийся с 19 воспитанниками открывшейся в этот день юношеской шахматной школы, выиграл 18 партий, проиграв ученику Межотненской школы механизации Апсе.

Мастер Зильбер в Иецаве играл с 15 противниками. Он одержал 13 побед и сделал 2 ничьи.

В середине партии главное — это согласованное действие фигур, именно здесь кроется слабое место большинства шахматистов. Многие пытаются атаковать одной фигурой в одном пункте, а другой — в другом, не сосредоточивая своих усилий, и потом с удивлением задают вопрос, где же ими сделана ошибка.

Вы должны согласовывать действия своих фигур, это главный принцип, проходящий через всю партию.

Х.-Р. КАПАБЛАНКА

М И Р !



Панорама

1964

Бригадир грузчиков

Каждый вечер он приходит в клуб. Спокойно сидит за шахматной доской, ничем не выделяясь среди других. Может только повысить ростом. И шире в плечах. Такой, каким должен быть грузчик.

Он так и не сказал, в каком году был чемпионом Риги. Как-то не верилось, «не помню», «может быть» — вот его ответы. И наконец: будете писать обо мне? ..

Почти такой же разговор произошёл и на Рижской товарной станции, где он работает бригадиром грузчиков. Он уклонялся как только мог. И все же фотобюджетив сумел зафиксировать момент, когда огромный этак легко, как пушинка, был поднят в воздух «зубами» мастерики управляемого электрокара.

Поймите правильно: он вовсе не замкнут, не мрачен. Просто неразговорчив. Он готов беседовать с любым, но лучше всего — на языке шахматных фигур, за шахматной доской. Здесь, также как на электрокаре, он чувствует себя отлично. Здесь он побеждает.

Иначе не может быть. Эдуард Горнев не имеет права играть плохо. Потому что он был чемпионом Риги. Поэтому что он очень любит шахматы.

ТОЛЬКО ЭТО ОДНО СЛОВО — ТАКОЕ БЛИЗКОЕ ЛЮДЯМ ДОБРОЙ ВОЛИ ВСЕГО МИРА — В СВОЕМ НОВОГОДНЕМ ПОЗДРАВЛЕНИИ ПРИСЛАЛ В РЕДАКЦИЮ НАШЕГО ЖУРНАЛА ИЗВЕСТНЫЙ ГРЕЧЕСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КОМПОЗИТОР ПАУЛЬ МАУТЕЦИДИС. СОСТОЯ ЧЛЕНОМ САЛОНИКСКОГО МОЛОДЕЖНОГО СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ, НАЗВАННОМ ИМЕНЕМ БЕРТРАНА РАССЕЛА, МАУТЕЦИДИС ПРИСЛАЛ НАМ ТАКЖЕ ИЗДАННУЮ СОЮЗОМ ОТКРЫТКУ НА ТЕМУ МИРА.

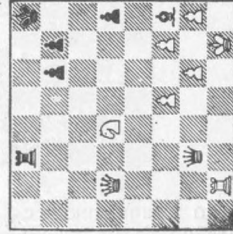
Фортуна перестала улыбаться

Когда несколько лет назад журналисты спросили Роберта Фишера, какого мнения он об игре Самуила Решевского, молодой американец раздраженно ответил: «Об игре понятия не имеет, но ему безумно везет. Счастливчик!»

Как обычно, Фишер, стремясь быть оригинальным, переборщил, но факт остается фактом: Решевскому в цейтнотной горячке не раз удавалось спасать критические позиции.

Закончившийся чемпионат США принес Фишеру двойное удовлетворение: во-первых, он занял первое место со стопроцентным результатом, а, во-вторых, фортуна отвернулась от «счастливчика»-Сэмми, более того, Решевского сплошь и рядом преследовали неудачи (пока, конечно, трудно установить, является это случайностью или нет). Началось с первого тура ... Вайнштейн в худшей позиции отдает в отчаянии фигуру за две пешки. Победа маститого гроссмейстера ни у кого не вызывает сомнений, но следует грубый зевок, и гроссмейстер вынужден остановить часы. А вот, что случилось в центральной партии чемпионата...

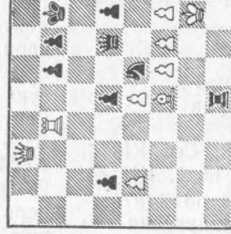
Решевский — Фишер



Находясь в острейшем цейтноте, белые сыграли 37. Кс3?. Угрожало 37. ... Фс1+, а на 37. Лe1 неприятно 37. ... Фd2!. Правильно было 37. Фb4, чтобы на 37. ... Фс1+ ответить 38. Фe1. Далее последовало 37. ... Л:с3 38. Ф:h5+ Крg8 39. Лb8+ Лс8 40. Л:c8+ С:c8 41. Крf1 Са6+ 42. Крe1 Фс3+ 43. Крd1 Фd3+. Белые сдались.

В партии с Эвансом Решевскому «красиво» не повезло.

Эванс — Решевский



46. Л:f7 Л:e3 47. h4 Лe2+ 48. Крh1 Ф:g3?. Опытный гроссмейстер забыл старую истину — пока «враг» не слался, нельзя ослаблять бдительность. Выигрывало несложное 48. ... Фg6! 49. Лf18 Фe6! и т. д. В партии последовала блестящая патовая комбинация: 49. Фg8+!! Кр:g8 50. Л:g7+!! Ничья.

А. АЛКСНИС

Цейтнот

Доигрывание после последнего тура Карсландского турнира 1911 года проводилось в воскресенье. Так как участники турнира Барн и Хайер хотели уехать еще в субботу вечером, они попросили разрешения закончить свою отложенную партию в субботу до обеда. Судьи согласились, но партия не только не закончилась в субботу, но и продолжалась весь следующий день...

Единственный

В гаванском шахматном клубе гостил парижский мастер Таубенхауз и встретился там с восьмилетним Капабланкой. Таубенхауз дал мальчику фору ферзя и проиграл. Через несколько лет он хвастался: «Я единственный, кто осмелился дать фору ферзя самому Капабланке!»

После 25-летнего перерыва

После 25-летнего перерыва возобновлена хорошая традиция — проведение первенств ВЦСПС. Первенство проводится в 2 этапа: зональные турниры и финал.

«Скоростная» организация несколько отразилась на составе турнира. В Вильнюсе из 9 намеченных мастеров играли лишь 4. Таким образом кандидаты в мастера остались без мастерской нормы.

На старте стремительный рывок сделал тульский мастер Мацукевич, одержавший шесть побед подряд. Молодой шахматист во всех партиях стремился к инициативе, демонстрируя хорошее знание полузабытых вариантов.

Защита двух коней Мацукевич — Луйк

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4. В общем, вариант с 6. d3 считается недостаточным для получения перевеса, но белые задумали интересную жертву фигуры, сходную с встретившейся в партии Бронштейн — Роян на XII всемирной олимпиаде. 8. Cb5+!? c6.



По сравнению с партией Бронштейна белые уже освободили своим пешкам путь, что приведет в дальнейшем к стеснению черных фигур. Но идея белых имеет и свои тене-

вые стороны — пешка «с» не может укрепить центр. 9. de cb 10. Фd3 Ce7.

Стремясь быстрее мобилизовать свои силы, черные отдают третью пешку, но ожидаемого эффекта это не приносит. Заслуживало внимания 10. ... a6, хотя после 11. 0—0 с дальнейшим Jd1 и e5 у белых есть компенсация за пожертвованную фигуру. 11. Ф:b5+ Cd7 12. Фd3 Фb6 13. b3 0—0 14. 0—0 Jfd8. Направлено против 15. e5, на что могло последовать 15. ... K:d5 16. Ф:d5 Cf5.

15. c4 Лас8 16. Kc3 Cc5 17. h3 Kh5 18. Ke2 Фа6 19. a4 Ле8 20. e5 g5. Пешки белых заметно ограничивают деятельность черных фигур. Поэтому черные ищут возможности отдать фигуру за возможно более дорогую «плату», чтобы уничтожить центр белых. 21. Cd2 Cf8 22. Фc3 K:c4 23. bc J:c4 24. Фd3 Kg7 25. Kcd4 J:a4 26. Ф:a6 J:a6 27. J:a6 ba 28. g4 Cc5. Сильнее 28. ... h5. Теперь белые активизируют центральную проходную пешку. 29. Ce3 a5 30. Jc1 Cb6 31. Kc6! Cc7 32. d6 Cb6 33. Ke7+ Kpf8 34. C:b6 ab 35. Kd5 b5 36. Jc7, и белые выиграли.

Мацукевич был «задержан» в 7-м и 8-м турах, когда он потерпел поражения в партиях с Кореловым и Гипслисом.

Гипслис — Мацукевич



21. g3 Фh6. На 21. ... Фf5 белые заготовили следующую комбинацию: 22. Ф:f8+ Kр:f8 23. J:d8+ Kрe7 24. Kc6X. 22. Kg4 Фg5 23. f4. Самое простое. Связка по диагонали c1—h6 ликвидирована, и, чтобы отразить угрозу Ф:f8+, черные вынуждены отдать качество. 23. ... b4 24. C:b4 ab 25. Ф:a8 Фc5+ 26. Jc2 Фb5 27. Ke5 Cb6 28. K:c6 Kd7 29. Ke7+ Kph8, и черные сдались.

На финише удачно сыграл Гипслис, прошедший турнир без поражений и с 8,5 очка из 11 занявший первое место. На 2-м месте с 7,5 очка остался Мацукевич, а на 3-м Корелов — 7 очков.

По положению победитель полуфинала получает право участвовать в «большом» чемпионате ВЦСПС, а занявшие 2—4-е места — в «малом». На четвертое место вышел Кримерис, по системе коэффициентов опередивший Зака.

Дебют трех коней Кримерис — Корелов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kge7. Сильнее 6. ... Kf6, организуя давление на пешку e4. Это помешало бы белым успешно организовать атаку. 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 d6 9. h4 h5 10. Ce2 Kc5 11. f3 a5. Черные играют слишком «безмятежно», и белые переходят в наступление. 12. g4! hg 13. f4 K5c6 14. h5 d5 15. hg fg 16. ed K:d5 17. Cc4 Ke7 18. K:d5 K:d5 19. Фg2 c6.



Свой перевес белые реализуют комбинационным путем: 20. K:c6 bc 21. J:d5 cd 22. C:d5+ Ce6. Если 22. ... Jf7, то после 23. C:f7+ Kр:f7 24. Ф:a8 белые остаются с лишним качеством. 23. C:e6+ Jf7 24. C:f7+ Kр:f7 25. Jd1!. Этот тихий ход решает судьбу партии, так как одновременно предотвратить шах на d5 и защитить ладью a8 черные не могут. 25. ... C:d2+ 26. Kр:b2 Jb8+ 27. Kрc1 Jb1+ 28. Kр:b1 Ф:d1+ 29. Kрb2 Фd7.

Материальный перевес белых достаточен для победы, и борьба заканчивается уже через несколько ходов. 30. Фе4 Фb5+ 31. Kрc1 a4 32. a3 Фf1+ 33. Kрb2 Фb5+ 34. Kрc3 Фd7 35. Фc4+, и черные сдались.

Впервые принимая участие в крупном соревновании, хорошую игру продемонстрировал каунасский кандидат в мастера Амбразайтис. Вот, как смело и энергично провел он следующую партию.

Сицилианская защита Амбразайтис — Лявданский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5. Лучше обычные продолжения 6. Ce3 или 6. Ce2. 6. ... h6 7. Ce3 a6 8. Ce2 Kbd7 9. f4 b5 10. 0—0 Фc7. Черные не рискуют забрать центральную пешку, хотя это и не кажется столь опасным, и теперь белые переходят в атаку, которую ведут довольно оригинально. 11. Ch5 K:h5 12. K:e6!?



Смелое решение. Белые стремятся использовать некоторую отсталость противника в развитии. У черных, надо полагать, есть достаточные защитительные ресурсы, но белые в дальнейшем демонстрируют большую изобретательность в атаке. 12. ... fe 13. Ф:h5+ Крd8 14. Лd1 Сb7 15. а3 Кf6 16. Фg6 Фd7. Заслуживало внимания 16. ... Крe8, и не видно, как белые могут усилить позицию. 17. е5! Кd5 18. К:d5 ed. При анализе было высказано мнение, что лучше 18. ... С:d5. Но на это могло последовать 19. Л:d5! ed 20. е6, и черным очень трудно защищаться.

19. е6 Фе7 20. Лd3 Фf6 21. Сb6+ Крe7 22. f5!. Этот сильный ход ставит под сомнение план защиты черных, так как после 22. ... Ф:g6 23. fг с последующим 24. Лf7+ черным трудно консолидировать свою позицию. 22. ... Сс6 23. Фg3 Крe8 24. Сd4 Фg5 25. Фf2 Лh7 26. f6 gf 27. С:f6 Фg4 28. Лg3 Ф:e6 29. Ле3. Белые выигрывают ферзя и успешно реализуют свой перевес. 29. ... Ф:e3 30. Ф:e3+ Крd7 31. Фb6 Лf7 32. Сс3 Л:f1+ 33. Кр:f1 Се7 34. Фd4 Лf8+ 35. Крe2 Лf6? 36. Фа7+ Крe8 37. С:f6, и черные сдались.

Интересное окончание возникло в партии Лявданский — Кримерис.



Обычно в пешечных окончаниях лишняя пешка играет решающую роль. В данной позиции белым не удалось реализовать свое преимущество. 41. Крg3 Крe6 42. Крg4 Крf6 43. f5 g5!. Если 43. ... gf+, то после 44. Крh5 белые выигрывали. 44. а3 а6 45. а4 а5 46. Крh5. Оказывается,

не достигает цели 46. f4 из-за 46. ... h6, и после 47. fg+ hg победы не видно.

46. ... Кр:f5 47. Крh6 g4! 48. hg+. Не годится 48. h4 из-за 48. ... Крf4 49. Кр:h7 Крf3, и выигрывают уже черные. 48. ... Кр:g4 49. Кр:h7 Крf3 50. Крg6 Крf2 51. Крf5 Крe3 52. Крe5 Крd3 53. Крd5 Крe3. Можно было и 53. ... Крe3 54. c5 bc 55. Кр:c5 Крd3! 54. c5 bc 55. Кр:c5 Крd3 56. Крb5 Крd4. Ничья.

Теперь немного о теории дебютов на турнире.

В варианте испанской партии 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. с3 f5 5. d4 fe 6. К:e5 К:e5 в партии Вайнаускас — Чеснаускас белые избрали 7. de. В случае 7. ... Фе7 кроме указанного Голенищевым и Котковым продолжения 8. Cf4! хорошо и 8. Фh5+ g6 9. Фg5 Ф:g5 10. С:g5 h6 11. Се3 С:e3 12. fe Кe7 13. Кd2 с небольшим преимуществом у белых.

После 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 Чеснаускас в партии с Кореловым попытался избежать атаки Маршалла ходом 8. h3. 8. ... Сb7 9. с3 d5 10. d4. В партии Фишер — Сабо (Порторож, 1958 г.) было 10. ed К:d5 11. d3 (рискованно 11. К:e5 К:e5 12. Л:e5 Кf4! с инициативой у черных) 11. ... Фd6 12. Кbd2 Лад8 13. Ке4 Фg6 14. Kg3 Сс5, и черные захватили инициативу. 10. ... de 11. К:e5 К:e5 12. de Кd7! 13. e6 Кс5 14. ef+ Крh8 15. Се3 Кd3 16. Лf1 Фd7 17. Кd2 c5, и черные получили преимущество.

В русской партии во встрече Мацукевич — Чеснаускас после 1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. d4 ed 4. е5 Ке4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Cd3 Кс6 8. Фf4 g6 9. 0—0 Сg7 10. Cd2 0—0? 11. Сс3 Cf5 12. Лd1! Фе7 13. С:g7 Кр:g7 14. Кс3 Се6 15. Kb5 белые получили неоспоримый перевес. Вместо 10. ... 0—0 следовало играть 10. ... Фf6!, и черные удерживают равновесие.

В новиндской защите после 1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 b6 5. Сg5 h6 6. Ch4 Сb7 7. е3 Фе7

8. Фс2 Луйк (черные) в партии с Кореловым путем 8. ... g5 9. Сg3 d6 10. 0—0—0 С:c3 11. Ф:c3 Кbd7 12. Фа3 Ке4 13. Ке1 а5 14. f3 К:g3 15. hg 0—0—0 уравнили позицию.

В принятом ферзевом гамбите Зак против Мацукевича после 1. d4 d5 2. c4 dc сыграл 3. е4. В партии дальше последовало 3. ... е5 4. Кf3 ed 5. С:c4 Сb4+ 6. Cd2 С:d2+ 7. Кb:d2 Кс6 8. 0—0 Кf6. Во встрече Тайманов — Полугаевский из XXXI чем-

пионата СССР было 8. ... Кge7 9. Кb3 0—0 10. Кf:d4 К:d4 11. Ф:d4 Ф:d4 12. К:d4 с благоприятным эндшпилем для белых.

9. е5 Kg4 10. h3 Kh6 11. Кb3 Kf5 12. Сb5 Фd5 13. Кb:d4 К:d4 14. К:d4, и черные могли сохранить равновесие, сыграв вместо случившегося в партии 14. ... 0—0? 15. С:c6+ 14. ... Cd7.

Международный мастер
А. Гипслис



НЕУДАЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Развитие слона на f4 и игнорирование угрозы К:f4 оказалось ошибочным планом. Рижский мастер быстро перехватил инициативу.

Ферзевый гамбит

ТАЙМАНОВ — КЛОВАН

XXXI чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | d7—d5 |
| 4. Kgl—f3 | Cf8—e7 |
| 5. c4:d5 | e6:d5 |
| 6. Cc1—f4 | 0—0 |
| 7. e2—e3 | c7—c6 |
| 8. Cf1—d3 | Lf8—e8 |
| 9. Фd1—c2 | Kb8—d7 |
| 10. 0—0 | Kd7—f8 |

Черные могут своим следующим ходом добиться размена коня на белого слона. Но белые обычно в этой и сходных позициях не стремятся уклониться от этого размена, так как сфера деятельности их чернополь-

ного слона ограничена и же центральными пешками.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Лa1—b1 | Kf6—h5 |
| 12. b2—b4 | ... |

Была и другая возможность — предложить черным разменять слона на поле g3, что меньше ослабляло пешечную структуру белых, нежели размен на f4. Вот как протекала борьба в партии Геллер — Новотельнов, сыгранной в XIX чемпионате СССР: 1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с6 5. cd ed 6. Фс2 Се7 7. Cf4 Кbd7 8. е3 Кf8 9. Cd3 Кg6 10. Сg3 0—0 11. 0—0 Ле8 12. Лa1 b4 13. b4 К:g3 14. hg а6 15. Лfcl Cd6 16. а4 Фf6 17. b5 ab 18. ab Сg4 19. bc bc 20. Kh2 Се6 21. Лb6 с перевесом у белых, атака

которых на ферзевом фланге увенчалась успехом (слабая пешка с6), в то время как черные на королевском дланге ничего не добились.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. ... | Kh5:f4 |
| 13. e3:f4 | Ce7—d6 |

Размен на f4 в известной степени усилил позицию белых в центре. Ходом в тексте Клован начинает последовательно проводить в жизнь план, который наглядно показывает, что этот размен приводит к серьезным трудностям для белых. Вызывая ход 14. g3, черные вынуждают заметное ослабление белых полей на королевском фланге, что увеличивает их шансы на атаку.

- | | |
|----------------|--------|
| 14. g2—g3 | Dd8—f6 |
| 15. Zf3—e5 ... | |

Следовало ли спешить с этим ходом? Такой вопрос может возникнуть в дальнейшем, в связи с тем, что белые будут вынуждены все время заботиться о стабильности позиции коня в центре. Но, углубившись в позицию, мы видим, что черные уже грозят жертвой на f4. Иллюстрацией может

служить следующий вариант: 15. b5 Ch3 16. Jf1 C:f4! 17. gf Ф:f4, и белые не могут одновременно отразить две угрозы 18. ... Фg4+ и 18. ... Ф:f3.

15. ... Cc8—h3
16. Jf1—e1 Kf8—e6
17. Kc3—e2 g7—g5!

Сигнал к началу атаки.



18. Лb1—b3 ...

Ладья переводится на третью горизонталь, чтобы она могла принять участие в защите королевского фланга. Кроме того, белые предполагают при случае напасть на слона h3, которому в настоящий момент некуда отступать. Указанную идею можно было провести в жизнь и иначе, играя 18. C:h7+ Kpg7 19. Лb3, но в этом случае открытая линия «h» дала бы черным дополнительные ресурсы. В случае 19. ... Лh8! 20. Cd3 gf у черных опасная инициатива. Например, 21. gf K:f4 22. K:f4 (относительно лучше 22. Kg3, но и тогда позиция чер-

ных бесспорно предпочтительнее) 22. ... Ф:f4 23. Cf1 Cf5 с выигрышем (24. Лg3+ Ф:g3+!).

Невыгодно для белых 18. fg K:g5 с дальнейшим C:e5.

18. ... h7—h6
19. g3—g4? ...

После этого исключительно рискованного хода белые быстро получили проигранную позицию. Очевидно, их ошибка связана с просчетом в последовавшем форсированном варианте. Поскольку возможности усилить защиту королевского фланга не видно, следовало решиться на обострение борьбы путем 19. b5. На 19. ... gf могло последовать 20. Ch7+! Kph8 21. gf — третья горизонталь «расчищена» и находится под контролем ладьи.

19. ... Ке6:f4
20. Ке2:f4 Фf6:f4
21. Cd3—h7+ Kpg8—g7
22. Лb3:h3 ...

Ничего лучшего нет, хотя черные через несколько ходов вернут фигуру, получая выигранную позицию. Возможно, что, продолжая 19. g4?, белые наметили 22. Лf3, что опровергалось ходом 22. ... Л:e5!

22. ... Фf4:d4
23. Лh3—d3 Фd4—f4

Хуже было 23. ... Ф:b4 из-за варианта 24. Лb1 Фf4 25. Kf3.

24. Ке5—f3 ...

Плохо и 24. Лf3 Л:e5

25. Л:f4 Л:e1+ 26. Kpg2 C:f4 с выигранной позицией у черных.

24. ... Ле8:e1+
25. Kf3:e1 Фf4:h2+
26. Kpg1—f1 Фh2—h1+
27. Kpf1—e2 Kpg7:h7
28. Лd3:d5+ Kph7—g8
29. Лb5:d6 Ла8—e8+
30. Kpe2—d3 Фh1:e1

Напряжение борьбы спало. В итоге предшествовавших событий черные выиграли две пешки. Белые предложили размен ферзей, так как позиция их короля ненадежна, но и в ладейном окончании у них нет шансов на спасение. Техническая часть партии легко понятна и без подробных комментариев.

31. Фd2 Ф:d2+ 32. Kp:d2 Ле4 33. a3 Л:g4 34. Л:h6 Лf4 35. Kpe2 a5. Добиваясь разрушения пешечной конфигурации белых на ферзевом фланге. 36. b5 cb 37. Лb6 b4 38. a4 b3 39. Л:b7 Л:a4 40. Л:b7 Kpg7 41. Лb5 Kpg6 42. Лb6+ Kpf5 43. Лb5+ Kpg6 44. Лb6+ f6 45. Ла6 Kpf5 46. Kpf3 Ла3+ 47. Kpg2 Ла1 48. Kpg3 a4 49. Ла5+ Kpg6 50. Ла6 a3 51. Ла5. Здесь партия была отложена. 51. ... Kph5 52. Kpg2 a2 53. f4 f5 54. fg Kp:g5 55. Kph2 Kpf4 56. Kpg2 Kpe4 57. Ла4+ Kpd3 58. Ла3+ Kpc4, и белые сдались. Если 59. Ла8, с целью шаховать черного короля с тыла, то решает движение пешки «f».

Примечания мастера
Я. Клявиньша

Фрагменты из партий

Одним выстрелом — двух «зайцев»

Черные одним тактическим ударом добились решающего вскрытия и диагонали и вертикали!

Полгар — Трап
Сараево, 1963 г.



Успеют ли белые путем 23. Kc3 и 24. Фc2 закончить развитие? Но очередь хода за черными ... 22. ... C:f4!! 23. ef Фb6+. Ферзь начинает «стрелять» по диагоналям. 24. Kph1 Фb7+ 25. Kpg1 Ле2. И ладья включилась. 26. Фf1 Фb6+ 27. Kph1 Фc6+ 28. Kpg1 Фc5+ 29. Kph1 Фd5+ 30. Kpg1 Фd4+ 31. Kph1 Фе4+ 32. Kpg1 Kg4!. Против комбинированной атаки трех черных фигур белые бессильны. 33. Kc3 Фd4+. Белые сдались.

Кто прав?

Много споров вызвала жертва Ней, осуществленная им в партии с Даргой из недавно закончившегося турнира в Бевервийке.

Ней — Дарга



Белые немедленно перешли к решающим действиям.

10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12 K:e6!? fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. C:b5 ab 15. K:b5 Фc6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kpc7 18. Лd4! Ла5. Решающая ошибка.

На 18. ... C:d6 19. Л:d6 Фе4 Ней собирался продолжать 20. ef Ф:e6 21. Л:e6 gf 22. Cf4+, считая, что после 22. ... Kpc8 23. Лhe1 C:g2 24. Лe3 у белых сильнейшая атака.

Но черные могут вместо 22. ... Kpc8 сыграть 22. ... Kpd8!. Дарга приводит такой вариант: 23. a3 Ла4! 24. Cd6 Ле4!.

Своевременное отступление короля спасает черных в следующем любопытном варианте: 20. Ле1 (вместо 20. ef) Kpc8! 21. Cd2 Фg4! 22. ef Ф:e6 23. Лd:e6 gf 24. Ле8+ Kpc7 25. Cf4+ Kpb6. Конечно, в таких сложных позициях все становится ясным только после партии, в анализе...

Далее последовало: 19. ef Ле5 20. Kb5+ Ф:b5. Вынуждено. Не проходит 20. ... Kpb8 из-за 21. fg!. 21. Л:d7+ Ф:d7 22. Ф:e5+ Cd6 23. Фc3+ Фc6 24. Фа5+ Kpc8 25. fg Лg8 26. Cd4 Cf4+ 27. Kpb1 Фd7 28. Фc5+ Cc6 29. Фf8+. Черные сдались.



Защита Уфимцева

Теория этого дебюта, для которого характерны ходы 1. e4 d6 2. d4 Kf6, разработана еще сравнительно мало, и в дебютных справочниках обзор его занимает лишь несколько страниц. Но в последнее время интерес к этой защите возрос. Появились анализы отдельных ее вариантов, разных авторов.

Цель этой статьи — обобщить предшествовавший опыт в одном из главных ответвлений дебюта — в т. н. варианте трех пешек, в котором после обычных ходов 3. Kc3 g6 белые избирают энергичное продолжение 4. f4.

Существовала точка зрения, что этот вариант является одним из критических для оценки всего дебюта. Многие авторитетные теоретики, например, Пахман, Эйве, Пирц выражали мнение, что именно такой метод игры сулит белым хорошие шансы на инициативу. Надо отметить, что из-за трудностей, с которыми черные сталкиваются в этой системе, некоторые шахматисты вообще отказались приме-

нять защиту Уфимцева. Сейчас найдены новые методы усиления игры за черных, и любители этого начала могут опять смело смотреть в будущее. Первым, бесспорно, следует считать усиление Корчного в его партии с Фишером из турнира претендентов 1962 г.

Основная позиция варианта возникает после естественных ходов 4. ... Cg7 5. Kf3.



Как обычно в сходных позициях, основным методом черных в борьбе против центра противника является подрыв c7—c5. Весь вопрос в том, реализовать его немедленно или предварительно рокировать.

Пока воздержимся от общей оценки обоих этих разветвлений и рассмотрим реже встречающееся и менее исследованное продолжение 5. ... c5.

1. 5. ... c5.

Ответы белых а) 6. dc. б) 6. d5, в) 6. e5, г) 6. Cb5+.

а) 6. dc.

Многие партии показали, что это простое продолжение не является лучшим возражением на последний ход черных.

6. ... Фа5.

После 7. Kd2 в партии О'Келли — Фарре (Малага, 1961 г.) 7. ... Ф:c5 8. Kb3 Фс7 9. Ce2 Kbd7 10. Ce3 Kb6 11. Cd4 0—0 12. 0—0 Cd7 13. Kph1 Cc6 14. Cd3 e5 15. fe de 16. Cc5 Le8 вскоре была зафиксирована ничья.

В своем обзоре Барден неудовлетворительным считает и ход 7. Фd3. Во встрече Геллер — Николаевский (чемпионат Украины, 1958 г.) последовало 7. ... Ф:c5 8. Ce3 Фа5 9. Ce2 0—0 10. 0—0 a6 11. Kph1 Kbd7 12. a3 Kc5 13. Фd2 Фс7 14. Cd3 e6 15. Fe1 Kg4+.

Оценки позиции не меняет и ход 7. Cb5+. Так, в партии Дворжинский — Плятер (чемпионат Польши, 1956 г.) белые после 7. ... Cd7 8. C:d7+ Kb:d7 9. 0—0 Ф:c5+ 10. Kph1 Kg4? (10. ... 0—0!) 11. Fe2 C:c3? 12. bc 0—0 13. Lbl b6 14. Lb5 Фс7 15. e5 e6 16. Ldl d5 17. Kd4 h5 18. h3 Kh6 19. g4, правда, получили перевес, но лишь из-за ошибочного плана черных. После 7. ... Cd7 8. Fe2?, как было в партии Клявинш — Кампенус (чемпионат ДСО «Даугава», 1956 г.),

осложнения закончились в пользу черных: 8. ... K:e4 9. C:d7+ K:d7 10. Ф:e4 C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Kpf2 Ф:a1 13. cd 0—0 14. de Lfe8 15. Ф:b7 Kf6 16. Ldl Kpg7.

Приведем еще пару примеров борьбы в случае спокойного позиционного продолжения 7. Cd3.

Янза — Олекса (чемпионат Чехословакии, 1960 г.): 7. ... Ф:c5 8. Fe2 Kc6 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 0—0 11. h3 e5 12. Фf2 ef 13. C:f4 d5 14. Cd6 de 15. C:f8 C:f8 16. Фh4 Фb6+ 17. Kph2 Cd6+ 18. Kph1 ef 19. Ф:f6 fg+ 20. Kpg2 Ce6 21. Llael Ce7, и на 31-м ходу партия закончилась ничью.

Пупель — Кампенус (чемпионат Рижского совета ДСО «Даугава», 1957 г.): 11. Kph1 Cg4 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Llae8 14. a3 Kd7 15. Cd2 Фd8 16. Llad1 a6 17. Ccl Ka5 18. Kd5 e6, и черные сохраняют равновесие.

Указанные партии, понятно, не дают полной характеристики варианта, но создается впечатление, что после 7. Cd3 у черных особых затруднений нет.

б) 6. d5.

Надо полагать, что это, сравнительно мало проявившееся продолжение не ставит перед черными сложных проблем (см. после 5. ... 0—0 6. Cd3 партию Матанович — Видмар).

в) 6. e5.

Преждевременный ход, на который черным почти всегда отвечать 6. ...

de. В партии Страутинш — Кампенус (чемпионат Риги, 1961 г.) последовало 7. Cb5+ Kfd7 8. de 0—0 9. 0—0 a6 10. Cd3 Kc6 11. Fe1 e6 12. Ke4 Kb4 13. Kd6 K:d3 14. cd b6 15. d4 Lb8 16. dc bc 17. b3 Cb7 18. Ca3 Cd5 19. Lcl Ch6 20. Kd2, и после 20. ... f6 черные перехватили инициативу.

г) 6. Cb5+. Кажется, что именно это продолжение лучшим образом использует то обстоятельство, что черный король задержался в центре. К сожалению, этот ход еще недостаточно проверен на практике.

После естественного ответа 6. ... Cd7 почти форсированно возникает следующий острый вариант, который впервые встретился в партии Крогиус — Полугаевский (чемпионат СССР, 1958 г.): 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef+ Kpd7 10. K:b5 Фа5+ 11. Kc3 cd 12. K:d4 Фh5.



Оценка этой своеобразной позиции влияет на оценку всего варианта с 5. ... c5. В партии

далее последовало 13. Фf3 Kc6 14. Kde2 Kh6 15. Ф:h5 gh 16. Ce3 Laf8 17. 0—0 Kf5 18. Cf2 L:f7 19. g3. Ничья.

В игранный позже партии Лейн — Кампенус (Ленинград, 1959 г.) белые избрали 13. Ke4. Опасаясь заготовленных вариантов, черные немедленно форсировали упрощения аналогично встрече Крогиус — Полугаевский: после 13. ... Kh6 14. Ф:h5 gh 15. f5! K:f7 16. Ce3 Kc6 17. 0—0—0 Ce5? 18. Kf3 b6 19. Ld2 Krc7 20. Kg3 Lhg8 21. K:h5 черные потеряли пешку и вскоре проиграли. Но черные могли усилить вариант — 17. ... K:d4 18. C:d4 C:d4 19. L:d4 Lас8, и сомнительно, чтобы белые могли получить реальный перевес.

Барден приводит следующий анализ: на 13. Ke4 черные могут ответить 13. ... Kc6, так как шах 14. Kc5+? белым ничего не дает. Они должны играть 14. K:c6 bc 15. h3 Kh6 16. Ф:h5 gh 17. Ce3, и черным невыгодно брать на b2 из-за 18. Lbl Cg7 (18. ... Lhb8? 19. f8Ф) 19. Lb7+ Кре6 20. Kg5+. Но после естественного ответа 17. ... K:f7 18. 0—0—0 Krc7 у черных в связи с ходами Lhb8 и a7—a5 инициатива, компенсирующая потерю пешки «h» в будущем.

Ермаков и Шапошников в своей поздней опубликованной статье выражают мнение, что белые могут играть силь-

нее — 14. Kg3 (после 13. Кe4 Кс6), указывая возможное продолжение 14. ... Фh4 15. Кf3 Фf6 16. Kg5 Kh6 17. c3!, и у белых перевес в связи с многочисленными слабостями противника и непрочным положением короля черных. С этой оценкой можно согласиться, так как угроза 18. Фb3 очень неприятна. Интересно, что черных не спасает и ход 14. ... Фа5+!? из-за 15. Cd2 Кe3 16. К:c6! (не 16. С:a5).

Другой возможностью за черных является 6. ... Кfд7, переводя игру в более спокойное русло: в партии Пупель — Кампенус (чемпионат Риги, 1958 г.) было 7. Се3 0—0 8. Фd2 а6 9. С:d7 К:d7 10. h4 b5 11. h5 Сb7 12. hg hg 13. Фf2 e6 14. Kg5 Ле8 15. Фh4 Фе7 16. 0—0 Кf8 17. dc dc 18. e5 Лeд8 19. Л:d8 Л:d8 20. Ксe4 С:e4 с быстрой ничьей.

Наверное, эксперимент 6. ... Кpf8?! не найдет последователей. Этот ход был применен в партии Лендьял — Осват (чемпионат Венгрии 1962 г.). После 7. e5 de 8. fe Kg4 9. h3 Kh6 10. dc черные не смогли отыгрывать пешку. Далее было: 10. ... Ф:d1+ 11. К:d1 Cd7 12. Сс4 Кс6 13. 0—0 e6 14. Кс3 Кf5 15. Лd1 Се8 16. g4 Кfe7 17. Cf4 g5 18. Сg3 Kg6 19. Le1 Лd8 20. Лад1 Л:d1 21. К:d1, и черные сдались на 41-м ходу.

II. 5. ... 0—0. Это часто встречающееся продолжение, позво-

ляющее черным более эластично организовать защиту, оставляет белым в свою очередь больше возможностей для выбора плана. В распоряжении белых есть следующие ходы: а) 6. Се3, б) 6. Сс4, в) 6. Cd3, г) 6. e5, д) 6. Се2.

а) 6. Се3.

Редко встречающийся ход, не отвечающий, по нашему мнению, характеру позиции. Правда, в партии Хейлимо — Редмит (турнир по переписке памяти Дюкхофа, 1956 г.) белым удалось после 6. ... c5 7. dc Фа5 8. Cd3 Kg4? (8. ... dc) 9. Cd2 Ф:c5 10. Фе2 Кс6 11. h3 Kh6 12. g4 f5 13. gf gf 14. Лg1 Кd4 15. Л:g7+ (Лозев) получить перевес, но лишь благодаря неоправданной активности черных в дебюте.

Более спокойный план, связанный с ходом 6. ... c6, провел в жизнь Савон в партии с Лейном (XXIX чемпионат СССР, 1961 г.), правда после 7. Фd2 Кbd7 8. e5? Kg4 9. Сg1 черные все же провели прорыв c5: 9. ... c5 10. ed cd 11. С:d4 e5 12. К:e5 Кd:e5 13. С:e5 К:e5 14. fe С:e5. Центр белых разгромлен. Попытка удержать позицию ходом 15. 0—0—0 только ускорила поражение: 15. ... Се6 16. Крb1 Фb6 17. Фd3 а6 18. Le1 Фа5 19. Крc1 Лас8, и черные выиграли на 24-м ходу.

б) 6. Сс4.

Это продолжение дает черным возможность с помощью стандартной

жертвы добиться уравнивания. 6. ... К:e4. В партии Штемте — Видмар (мл.) (Всемирная олимпиада, 1950 г.) последовало: 7. С:f7+ (наверное, лучшее для белых) 7. ... Л:f7 8. К:e4 Лf8 9. 0—0 h6 10. Kg3 e6 11. Фd3 Фf6 12. Cd2 Кс6 13. c3 Cd7= (Эйве, Пирц).

Во встрече Витковский — Робач (Люблины, 1955 г.) черные избрали более претенциозное продолжение 6. ... c5 (?!) 7. dc? Фа5 8. Фе2 К:e4 С:c3+ = (Пирц). Но белые могли сыграть сильнее — 7. e5, что после 7. ... Kg4 приводит к еще нерассмотренным теоретиками позициям, причем, как указывает Пирц, белые путем 8. h3 cd 9. Ф:d4 Кс6



10. Фd2 или 10. Фd1 получают перевес.

Продолжение 7. ... Кfд7 мы рассмотрим позднее в варианте с 6. e5, когда эта позиция возникает при другом порядке ходов (6. ... Кfд7 7. Сс4 c5).

в) 6. Cd3.

Этот ход, в общем встречающийся реже, чем 6. Се2 и 6. e5 и не ста-

вляющий перед черными столь сложные проблемы, долгое время был оставлен без внимания. Только после того как в этих вариантах игра черных была усилена, продолжение 6. Cd3 опять появилось на «повестке дня». Возможные ответы черных следующие:

1) 6. ... c6, 2) 6. ... c5, 3) 6. ... Кс6, 4) 6. ... Сg4, 5) 6. ... Кbd7.

1) 6. ... c6.

На 7. e5 черные подготовили ответ 7. ... Кd5. Но это их построение кажется тяжеловесным и пассивным. Надо добавить, что этот вариант еще недостаточно проверен на практике. Пирц, например, упоминает только об одной партии Матанович — Тартаков (турнир памяти Стантона, Англия, 1951 г.): 7. 0—0 b5 8. а3 а6 9. Крh1 Фс7 10. e5 Кd5 11. Kg5 К:c3 12. bc h6 13. Кf3 de 14. fe Се6 15. Фе1 Cd5 16. Фh4, в которой белые добились ощутимого перевеса.

Барден в своей статье ссылается на партию Эд. Ласкер — Найдорф (Гавана, 1952 г.), в которой после 7. 0—0 Кbd7 8. Крh1 Кb6 9. Фе1 d5 10. e5 Ke8 11. f5 С:f5 12. С:f5 gf 13. Сg5 f6 14. ef ef 15. Фе6+ Крh8 16. Cf4 Кс4 атака белых оказалась недостаточной.

2) 6. ... c5.

Это активное продолжение, которое раньше Пирц считал сильным, в последнее время себя не оправдывает. Правда, после 7. d5, как

играл Матанович против Видмара (мл.) (чемпионат Югославии, 1951 г.) черные могли путем 7. ... e6 8. de fe! получить удовлетворительную позицию (Пирц, Эйве). В партии последовало 7. ... e6 8. de Се6 9. f5! Сс8 10. 0—0 Кс6 11. Крh1 Kg4 12. Кd5 Ле8 13. h3 Kge5 14. К:e5 К:e5 15. f6 Cf8 16. Сb5 Ле6 17. Фе1 а6 18. Се2 b5 19. Фh4 Сb7 20. Сg5 Кd7 21. Лае1 С:d5 22. ed Ле5 23. Сg4± (Пирц).

Сильнейшим за белых является простое 7. dc. В партии Спасский — Гарсия (Мар-дель-Плата, 1960 г.) последовало 7. ... dc 8. Се3 Фа5 9. Cd2 Сg4 10. e5 Кfд7 11. h3 С:f3 12. Ф:f3 Кс6 13. h4 с сильной атакой (Эйве).

Быстро были разгромлены черные во встрече Тан — Пирц (Бeverwijk, 1963 г.) после 8. Фе2 Кс6 9. e5 Кd5 10. К:d5 Ф:d5 11. Се4 Фd7 12. Се3 b6 13. h4 Сb7 14. Лd1 Фg4 15. h5 Лад8 16. Лh4 Фе6 17. hg hg 18. Kg5 Ф:a2 19. Кpf2 f5? 20. Ла1.

Гуфельд в партии с Иваненко (чемпионат Украины, 1963 г.) попробовал иначе отступить ферзем — 11. ... Фd8 (вместо Фd7), но после 12. Се3 Фа5+ черные уравнивания не добились (заслуживало внимания 12. ... Фс7). Последовало 13. c3 Cf5 (?). Принципиальных недостатков у этого хода нет, но он не вынужден (возможно, например, 13. ... Сg4).

После 14. С:f5 gf 15. Фс4 Лас8 16. а4 (16. Ф:c5 Фа4!) 16. ... Фс7 (следовало подумать о 16. ... а6) 17. Ф:c5 К:e5 18. К:e5 Ф:c5 19. С:c5 С:e5 20. С:a7 С:f4 21. 0—0 черные потеряли пешку и позже проиграли.

3) 6. ... Кс6.

На 7. d5 в партии Милич — Удович (чемпионат Югославии, 1952 г.) черные ответили 7. ... Кb4 8. 0—0 c6 9. dc (Пирц указывает, что лучше 9. а3) 9. ... bc 10. h3 Фb6+ 11. Крh2 Кd7 12. Фе2 Кd3, и добились уравнивания.

Гуфельд во встрече с Полукаевским (XXXI чемпионат СССР) избрал 7. e5. После 7. ... de 8. de Кd5 9. К:d5 Ф:d5 10. Фе2 Сg4 11. Се4 Фа5+ 12. Cd2 Фb6 13. Сс3 Лад8 14. Фf2 f6! черные



добились уравнивания. Далее было 15. Ф:b6 cb 16. 0—0 С:f3 17. С:f3 fe 18. fe Кd4 19. С:d4 Л:d4 20. Лае1 Лf5 21. c3 Лd2. Ничья.

В этом варианте (после 7. e5 de), надо полагать, необоснованным является острый ход 8. fe?. Партия Клявиньш — Кампенус (чемпионат Латвийской ССР, 1960 г.) продолжалась

так: 8. ... Kg4 9. Ce4 f6 10. h3 Kh6 11. Cd5+ Kph8 12. 0—0 Kf5 13. C:c6 bc 14. Le1 fe 15. de c5 16. Fd5 F:d5 17. K:d5 c6 18. Kf4 Kd4 19. K:d4 cd, и черные получили перевес.

На спокойное 7. 0—0 черные отвечают 7. ... Cg4. Багиров против Авербаха (XXXI чемпионат СССР) предпочел 8. e5, а Толуш в партии с Полугаевским (полуфинал XXXI чемпионата СССР) сыграл 8. Ke2. В обоих случаях черные легко добились уравнения.

Багиров — Авербах: 8. ... de 9. de Kd5 10. K:d5 F:d5 11. h3 C:f3 12. F:f3 F:f3 13. L:f3 Lад8 14. Cd2 Lд7 15. Cc3 Kd4 16. Lf2 Lfд8 17. Le1 e6 18. g4 Cf8 19. Kpg2 Kc6 20. Lff1 Cc5 21. Cb5 Cd4.

Толуш — Полугаевский: 8. ... e5 9. fe de 10. d5 Kd4 11. Ce3 Kh5 12. C:d4 ed 13. h3 C:f3 14. L:f3 Kf6 15. K:d4 Le8 16. c3 K:e4 17. C:e4 L:e4 18. Kb3 Fd6=.

4) 6. ... Cg4.

Эйве коротко указывает, что этот ход заслуживает внимания, и рассматривает только 7. 0—0 Kc6. Белым, наверное, лучше всего немедленно продолжать 7. h3.

Захаров в партии с **Эстриным** (полуфинал XXXI чемпионата СССР) после 7. ... C:f3 8. F:f3 провел в жизнь довольно рискованный план, рассчитанный на подрыв центра белых путем 8. ... Kfд7 9. Ce3 e5 10. fe c5?. Далее было 11. dc

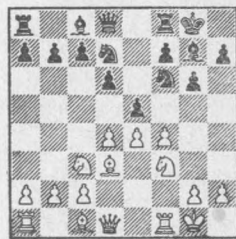
dc 12. Ff2 Kc6 13. 0—0 Kc:e5 14. Lад1 Фа5 15. Cb5±.

Во встрече **Пенроуз — Робач** (Гастингс, 1960—61 г. г.) черные после 8. ... Kc6 9. Ff2 Kd7 10. Ce3 отказались от давления на пункт d4 (10. ... e5), что, по нашему мнению, приводит к критической позиции варианта, и начали искусственные блокадные операции на ферзевом фланге, занявшие много времени: 10. ... Kb4 11. Cc4 Kb6 12. Cb3 Kc6 13. 0—0 Ka5 14. Lад1 Kbc4 15. Cc1 c6 16. f5 Fc7 17. Lд3 b5 18. Lf3±.

Дели против **Ходоса** (матч РСФСР — Будапешт, 1963 г.) избрал 7. Ce3. Это позволило черным после 7. ... e5 8. h3 C:f3 9. F:f3 Kc6 10. fe de 11. d5 Kd4 12. Ff2 Kh5 перехватить инициативу.

5) 6. ... Kbd7.

Сейчас это продолжение считается наиболее выгодным для черных, главным образом благодаря указанной голландскими шахматистами (Доннер, Боуместер) возможности, а именно — на 7. 0—0 отвечать 7. ... e5!.



Как отмечают Эйве и Барден, после 8. fe de 9. de K:e5 10. K:e5 Fd4+ 11. Kph1 F:e5 12. Cf4 Fc5 у черных хорошая игра.

Попытка усилить игру белых промежуточным ходом 10. Cg5 в партии Неделькович — Гаприндашвили (матч СССР — Югославия, 1963 г.) закончилась неудачей: 10. ... h6 11. K:e5 hg 12. Kph1 Fe7 13. Kc4 Ce6 14. Ke3 c6 15. Ff3 Kd7 16. Kg4 Ke5 17. Kf6+ C:f6 18. F:f6 F:f6 19. L:f6 Lад8, и черные получили перевес.

Продолжение 7. ... c5 (после 7. 0—0) менее выгодно для черных. Пирц приводит партию **Россолимо — Мюллер** (Всемирная олимпиада, 1950 г.): 8. d5 a6 9. a4 Fc7 10. Fe2 Kb6 11. Fe1 c4 12. Ce2 Cg4 13. h3 C:f3 14. C:f3, и позиция белых лучше.

На 7. Fe2 Гипслис в партии с Полугаевским (XXXI чемпионат СССР) ответил 7. ... c5. Последовало 8. d5 Kb6 9. a4 e6 10. de (10. a5 ed!) 10. ... C:e6 11. a5 Kbd7 12. 0—0 Le8 13. Ff2. Бронштейн и Константинопольский в обзоре дебютов чемпионата остановились на этой позиции и выразили мнение, что шансы белых предпочтительнее. Но уже дальнейший ход партии выявил большие возможности черных, и только их позиционная ошибка на 16-м ходу — 13. ... c4 14. Ce2 Lc8 15. h3 Kc5 16. Kg5 d5? дала возможность белым пос-

ле 17. e5 Kfe4 18. Kc:e4 K:e4 19. K:e4 de получить перевес. В случае правильного 16. ... h6! возникали осложнения, в которых шансы черных, пожалуй, даже лучше. Например, 17. K:e6 L:e6 18. f5 Kf:e4 и т. д.

Бронштейн и Константинопольский и на 7. Fe2 рекомендует черным играть 7. ... e5.

Остается рассмотреть только острое продолжение 7. e5.

Еще в 1883 г. игралась партия Вейс — Л. Паульсен, которая была приведена в статье о дебютах XXXI чемпионата

СССР. После 7. ... Ke8 8. 0—0 c5 9. ed K:d6 10. dc K:c5 11. Ce3 K:d3 12. F:d3 Ce6 13. Lfд1 Kc4 черные получили перевес.

Встреча **Блек — Кампенус** (полуфинал чемпионата Латвийской ССР, 1953 г.) продолжалась так: 8. Fe2 c5 9. d5 Kb6 10. Ce3 Kc7 11. 0—0—0 Kb:d5 12. K:d5 Ce6 13. Cd2 Fb6±.

Александр против **Плятера** (зональный турнир, Дублин, 1957 г.) избрал ход 8. Ke4. После 8. ... c5 9. c3 cd 10. cd de 11. de Kc5 12. K:c5 Фа5+ 13. Kpf2 F:c5+

14. Ce3 Фа5 15. Fc2 f6 16. b4 белые получили перевес, но игру черных бесспорно можно улучшить. Размен пешек на 9-м и 10-м ходу совсем не обязателен.

Рискованно продолжение 7. ... Kg4 (вместо Ke8). В партии **Бринк-Клауссен — Крайчович** (Олимпиада студентов, 1962 г.) после 8. h3 Kh6 9. Ce3 c5 10. Fe2 Фа5 (возможно, лучше простое 10. ... cd 11. C:d4 Kc5) 11. 0—0—0 b5 12. Kpb1 c4 13. Ce4 черные должны были бороться с трудностями.

П. Кампенус



Дебютант становится чемпионом

Как никогда остро и напряженно проходил в этом году XXI мужской чемпионат Восточного Казахстана. Ровный состав участников (14 перворазрядников и один кандидат в мастера) и отборочный характер (первые четверо попадали в полуфинал чемпионата Казахстана) сделали борьбу упорной и бескомпромиссной от первого и до последнего тура.

В ходе чемпионата произошла «переоценка ценностей». Так, изрядно пострадали все три бывших чемпиона области — В. Марков, А. Гилезетдинов и В. Трофимов. Никто из участников не избежал поражения. Меньше всего нулей было у мастера завода металлоизделий перворазрядника **Анатолия Секова**. Он

уже в первых турах сделал мощный рывок и почти все время был лидером. Набрав 10 очков из 14 возможных, дебютант впервые стал чемпионом Рудного Алтая. Второе место, отстав всего на пол-очка, занял трехкратный чемпион г. Усть-Каменогорска **Эмиль Талжанов**. Третье — четвертое места, дающие право на участие в полуфинале чемпионата республики, заняли **В. Марков** и **О. Савченко**.

А. Пронько

Наш председатель

Еще три года тому назад в Селидовском районе Донецкой области шахматная работа почти не велась. Положение дел изменилось лишь тогда, когда в г. Селидово приехал большой любитель шахмат перворазрядник **Л. Терещенко**, который сначала создал городскую шахматную секцию, а потом и районную. И шахматная работа сразу оживилась. В 1963 году было проведено личное первенство района, разыгран кубок

района для команд коллективов физкультуры, а также организованы личные первенства городов, шахт и предприятий. Примечательным является и тот факт, что впервые было разыграно первенство района по перепiske.

Сейчас у нас в районе насчитывается 25 шахматистов 1-го разряда, 70 шахматистов 2-го разряда и 150 шахматистов 3-го разряда.

Для этого очень много сделал настойчивый, обладающий организаторским талантом Л. Терещенко. Шахматисты района оказали ему большое доверие, избрав председателем районной шахматной секции и

выдвинув его кандидатуру в президиум областной шахматной секции.

А. Нестеров

КАРАГАНДА. Две недели продолжалась борьба сильнейших шахматистов области. В финале первенства приняли участие 1 мастер и 13 сильнейших перворазрядников. Как и следовало ожидать, 1-е место и звание чемпиона завоевал мастер Борис Катылымов, набравший 11 очков из 13 возможных. 2-е и 3-е места соответственно заняли перворазрядники Г. Касаткин и К. Курклетис с 10 и 8,5 очка.

Я. Асанович



Отдел ведет мастер
В. ДОМБРОВСКИС

Конкурс присуждений

Выполняя просьбу многих читателей, объявляем конкурс присуждений. Участникам конкурса следует решить двухходовки I—IV, проанализировать их и разделить места, обосновав свое присуждение комментариями. Присуждения присылать в редакцию до 30 июня (по почтовому штемпелю) с пометкой на конверте «Конкурс присуждений». Участники, чьи присуждения совпадут с окончательным присуждением, будут награждены карманными шахматами. Будут награждены также авторы лучших комментариев. Задачи I—IV не входят в месячный турнир решений.

II



III



IV



I



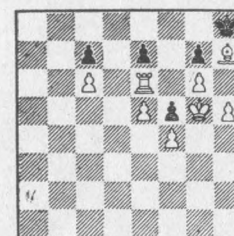
Задачи годового конкурса

№ 1895 В. Карпов
Казань



Мат в 2 хода

№ 1896 Н. Липатов
Ленинградская обл.



Мат в 3 хода

№ 1897 А. Ярославцев
Курск



Мат в 5 ходов

№ 1898 И. Кисис
Приекули



Кооперативный мат в
2 хода (2 решения)

№ 1899 В. Руденко
Приз

Круговой конкурс голландских изданий, 1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1900 В. Руденко
Приз



Мат в 3 хода

№ 1901 В. Руденко
1-й поч. отзыв



Мат в 3 хода

Из материалов конкурсов

Объявлены результаты очередного Кругового конкурса Голландии (в Круговых конкурсах участвуют композиции, опубликованные в разных изданиях страны). После небольшого творческого затишья в этом конкурсе опять блестящих результатов добился известный советский проблемист международный мастер Валентин Руденко. В иллюзорной игре, в двух ложных следах и в решении задачи № 1899 разработана перемена матов на фоне блокирования поля d5 (1-й поч. отзыв № 1899а В. Руденко: Kpg7., Фd1, Лb7, Лe1, Ca7, Cc6, Kd4 — Kpe8, La8, Ca6, Kd7, Ke7, nc7, f6, g6. 2x. 1. Kb5; 1. Kf5 (Фg4)?

Cd3 (f5)!). В трехходовке № 1900 конструктивно отлично представлен синтез тем Гримшоу и Невотного. Чередуемость матов на взаимное перекрытие Cg6 и Lh5 в иллюзорной игре и в решении своеобразно разработано в задаче № 1901. Игра двух батарей с неожиданным первым ходом — содержание трехходовки № 1902 (4-й похв. отз. № 1902а В. Руденко: Kpc4, Lg4, Cd1, Cg1, Kbl, Kf3, pc2, d5, g3, h5 — Кре3, Лf2, Cb6, Ch1, Ka6, па7, c3, d6, g2, g5, h6. 3×. 1. Kh2; близнец: переставить Kf3 на h2 — 1. Kf3).

Ждем комментарии наших решателей о содержании задач №№ 1903—1907. Вторые призы в этих конкурсах получили следующие задачи.

№ 1903а И. Крессвел: Кра8, Фг3, Ld8, Ле6, Са7, Сс6, Ка3, pd2, f2, g5 — Крс5, Лb6, Лf5, Kg2, па4, b4, c7, e4, g6, 2×. 1. Фf3; № 1904а И. Бенгт: Kpf1, Фd7, Ла3, Лh3, Се5, Cf5, Ке4, Ке8, па2, c2, c7, d4, e6, g2 — Кре3, Ла6, Лh6, Са5, Ch5, nb7, c3, c6, f3, f4, g7, 3×. 1. Лb3; № 1906а В. Тура: Kpe1, Фе4, Лg8, Лh2, Сс8, Cd4, Kd2, Kg6, па5, f2 — Kpg5, Kh3, па6, d3, e2, f3, h4, h5, h6. Обр. мат в 3 хода. 1. Фс6; № 1907а И. Сантьяго: Kpc1, Ла2, Лh1, Cd3, Kh6, pf5 — Kpg7, Лg1, Лh8, Cf1, Kh5, pf2, g2. Кооп. мат в 2 хода. 1. Kf4.

№ 1902 Я. Владимиров
4-й поч. отзыв
Круг. конкурс
Голландии, 1962 г.



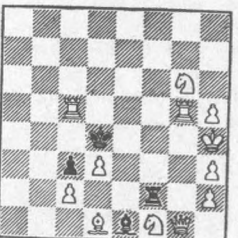
Мат в 3 хода

№ 1904 Б. Шлоттербек
1 приз
«Main-Post»
1963 г.



Мат в 3 хода. 1. Cf8.

№ 1906 С. Лимбах
1 приз
«Szachy»
1962 г.



Обратный мат
в 3 хода

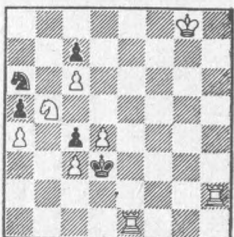
Срок присылки решений апрельского конкурса — 30 июня.

№ 1903 Х. Гуннинг
1 приз
«Busmen Chess Review»
1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1905 Э. Гуттман
1 приз
«Main-Post»
1963 г.



Мат в 5 ходов

№ 1907
Ф. Абдурахманович
1 приз
«Gazeta Czeszochowska»
1962 г.



Кооперативный мат
в 2 хода. Близнец:
Кре3 на е8.

Зарубежная ХРОНИКА

ЮГОСЛАВИЯ

Новый чемпион страны пока еще неизвестен — в последнем первенстве в Зенице победили гроссмейстеры Ивков и Удович с 15 очками из 21. Сюрпризом был результат Брэдваревича, поделившего 3—5-е места с Матуловичем и Трифуновичем — по 13,5 очка. 6—7-е места поделили Чичич и Парма — по 13 очков.

В первенстве Хорватии в Загребе победил международный мастер Дамьянович — 9,5 очка из 13. 2—3-е места поделили международный мастер Берток и гроссмейстер Удович — по 8,5 очка.

Чемпионат Словении проводился в Любляне. Убедительную победу одержал Крижник — 12,5 очка из 15.

В первенстве Воеводины, в Бачка-тополе развернулась упорная борьба. С отличным результатом (13 очков из 15) победил Брэдваревич. На 2-м месте Машич — 10,5 очка, на 3-м — Ивкович — 9,5.

БРАЗИЛИЯ

Зональный турнир Южной Америки проводился в Форталезе. Первое место занял гроссмейстер Россето (Аргентина) — 12 очков из 15. На 2-е место вышел также представитель Аргентины Фогельман, завоевавший право играть в межзональном турнире и звание международного мастера. Он на очко отстал от победителя. 3—5-е места поделили Атаид (Бразилия), Квинонес (Перу) и Швобер (Аргентина). Третьего участника межзонального турнира выявит дополнительный матч.

ФРГ

В очередном чемпионате победили двое — Флегер и гроссмейстер Ундикер набрали по 11,5 очка из 15. В дополнительном матче гроссмейстер с трудом победил своего 20-летнего противника (2,5:1,5). Третьим был Хехт — 10,5 очка.

В зональном турнире на первенство мира среди женщин в Баднейерне первенствовали представительницы Югославии: Неделькович (11,5 из 13), Иованович (11) и Лазаревич, начавшая турнир с трех нулей. Право участвовать в турнире претенденток завоевала и Иванова (Болгария) — 8,5 очка.

В небольшом международном турнире в Золингене победил гроссмейстер О'Келли (Бельгия) с 4,5 очка из 5.

ГОЛЛАНДИЯ

В традиционном турнире в Амстердаме победительницами стали Иованович (Югославия) и Николау (Румыния) — по 5,5 очка из 7. На третьем месте Конарковская (Польша) — 4,5 очка.

ШВЕЦИЯ

Экс-чемпион мира Смыслов и гроссмейстер Болеславский приняли участие в небольшом турнире в Стокгольме, где заняли соответственно 1 и 2-е места с результатом 7,5 и 7 очков из 8. Шведские шахматисты значительно отстали: Арилинд, Лаурме — по 4 очка, Штальберг и Седерборг — по 3,5 очка.

АНГЛИЯ

Очередной дружеский матч между сборными командами Голландии и Англии в Бирмингеме закончился со счетом 12,5:7,5 в пользу гостей.

АРГЕНТИНА

Турнир в Буэнос-Айресе, посвященный новому чемпиону мира Петросяну, собрал довольно сильный состав. С отличным результатом — 9,5 очка из 10 первое место занял Найдорф (ничья с Билецким). На 2-м месте Панно — 7 очков, 3—5-е места разделили Сангинетти, Белицкий и Гарсиа — по 6 очков.

КАНАДА

В чемпионате страны, являвшемся зональным турниром, победили международный мастер Яновский — 13 очков из 15. На 2-м месте Вранешич — 11,5 очка, на 3-м — Марскези — 10 очков. Победитель получил право играть в межзональном турнире.

ИТАЛИЯ

Традиционный международный турнир в Реджо-Эмилио закончился победой Варца, Флеша (оба Венгрия), Тешнера (ФРГ) и Геребена (Швейцария) — по 8,5 очка из 12.

ПОРТУГАЛИЯ

В первенстве страны победил Рибейро — 6,5 очка из 7. Многократный чемпион страны Дурао на сей раз был вторым (5 очков). На 3-м месте Роха — 4,5 очка.

Вниманию шахматистов!

В Центральном шахматном клубе Латвийской ССР можно приобрести наложенным платежом следующие сборники партий турниров:

Чемпионат Чехословакии, 1960 г.	0,90 руб.
XIV олимпиада в Лейпциге, 1960 г.	2,40
Полуфиналы XXIX чемпионата СССР, 1961 г.	
Батуми	0,90
Новгород	0,90
Международный турнир в Амстердаме, 1961 г.	0,40
Международный турнир в Мар-дель-Плата	0,70
Чемпионат Аргентины 1961 года	0,70
Чемпионат ФРГ, 1961 г.	0,70
Турнир четырех республик, Паланга, 1961 г.	0,70
Международные турниры в Арлесхайме и Дебрецене, 1961 г.	0,70
Международный турнир памяти Шлехтера, Вена, 1961 г.	0,40
Чемпионат Чехословакии, 1961 г.	1,—
Чемпионат Москвы, 1961 г.	0,90
Чемпионат ЦС ДСО «Спартак», 1962 г.	0,90
XXII чемпионат СССР среди женщин, 1962 г.	0,90
XIX чемпионат Латвийской ССР, 1962 г.	0,70
Международный турнир памяти Эм. Ласкера, Берлин, 1962 г.	0,70
Чемпионат Югославии, 1962 г.	0,90
Новосибирский полуфинал XXX чемпионата СССР, 1962 г.	0,70
XX чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.	0,70
Командные матчи:	
СССР — ФРГ, 1960 г. (64 партии)	} 1,10
Швейцария — Испания, 1960 г. (20 партий)	
Румыния — Грузия, 1961 г. (30 партий)	
Венгрия — Польша, 1961 г. (48 партий)	
Будапешт — Ленинград, 1961 г. (48 партий)	} 0,70
Международный турнир Кечкемете	

Заказы присылать по адресу: г. Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.